

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»

Рассмотрен
на заседании
педагогического совета
протокол от 15.04.2021 года № 6

Отчет
о результатах самообследования
муниципального казенного общеобразовательного учреждения
«Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»
за 2020 год

Оглавление

№ п/л	Разделы	Страницы
	Введение	3
1.	Система управления	4
2.	Образовательная деятельность Учреждения	6
3.	Содержание подготовки обучающихся	8
4	Качество подготовки обучающихся	14
4.1.	Результаты внутришкольного мониторинга качества обученности	14
4.2.	Результаты внешней оценки качества образования	41
4.3.	Востребованность выпускников	55
4.4.	Личностные достижения обучающихся	58
5.	Организация учебного процесса	62
6.	Условия реализации образовательных программ	63
6.1.	Кадровое обеспечение	63
6.2.	Учебно – методическое обеспечение	68
6.3.	Библиотечно - информационно обеспечение	71
6.4.	Информационно – техническое обеспечение	73
6.5.	Материально – техническая база	75
7.	Внутренняя система оценки качества образования	76
8.	Показатели деятельности организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Минобрнауки от 10.12.2013 года № 1324	80
9.	Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию	83

Введение

Самообследование проводится с целью оценки деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» (далее – Учреждение) по всем направлениям и призвано способствовать определению перспектив развития Учреждения в целом, а также развития системы внутреннего контроля за содержанием и качеством образования, созданием системы условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Процедуру самообследования Учреждения регулируют следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (статья 28 п. 3, 13, статья .29 п .3);

- Постановление Правительства Российской Федерации № 582 от 10.07.2013 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10.12.2013 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 785 от 29.05.2014 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации»

-Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1218 от 14.12.2017 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462»;

- Постановление Правительства Российской Федерации № 582 от 10.07.2013 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

Отчёт о самообследовании содержит анализ всех представляемых к государственной аккредитации образовательных программ в отношении соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

1. Система управления

Управление в Учреждении осуществляется на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Устава Учреждения и локальных нормативных актов Учреждения на принципах демократичности, открытости, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Управляющая система Учреждения представлена персональными (директор, заместители директора) и коллегиальными органами управления.

Фамилия. имя, отчество	Административная должность	Образование	Стаж в должности
Одина Ирина Михайловна	Директор школы	высшее	17 лет
Иванова Любовь	Заместитель	высшее	9 лет

Александровна	директора по УВР		
Орехова Светлана Владимировна	Заместитель директора по ВР	высшее	20 лет
Шленкина Жанна Юрьевна	Заместитель директора по безопасности	высшее	3 года
Одина Любовь Алексеевна	Заместитель директора по АХЧ	высшее	3 года

Коллегиальные органы управления:

- Общее собрание работников
- Педагогический совет

В целях урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов между участниками образовательных отношений, нарушения применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания в Учреждении создана Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

В целях защиты социальных интересов сотрудников работает профсоюзная организация работников Учреждения, которой делегированы вопросы контроля за соблюдением норм и правил охраны труда, организации отдыха работников Учреждения, распределения стимулирующей надбавки к заработной плате работников. Данная структура управления основана на включении исполнителей в процессы выработки, принятия и реализации решений.

Вывод:

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ с учётом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Структура и система управления Учреждения эффективна для обеспечения выполнения функций в сфере общего образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

2. Образовательная деятельность Учреждения

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» является образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие каждого обучающегося с учетом его индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Деятельность Учреждения осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов образовательного процесса. Учреждение стремится к максимальному учету потребностей и склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В Учреждении уделяется приоритетное внимание решению вопросов создания комфортных условий образовательной деятельности.

Образовательный процесс, направленный на активизацию познавательной деятельности обучающихся, повышение интереса к процессу познания, строится на основе использования современных образовательных технологий обучения и ориентирован на активизацию самостоятельного обучения.

Основной целью работы Учреждения является развитие творческой компетентности личности как средства формирования прочных знаний, повышения интереса к познанию, подготовки обучающихся к жизни в социуме.

Распределение обучающихся по уровням образования (по состоянию на 01.01.2021 года)

Всего (человек)	1 -4 классы (человек)	5 -9 классы (человек)	10 -11 классы человек0
578	279	268	31

**Мониторинг
контингента обучающихся за последние 5 лет**

	2016– 2017 учебный год	2017 -2018 учебный год (по состоянию на 01.01.2018 года)	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2020 года)	2019 -2020 учебный год (по состоянию на 01.01.2021 года)
Общее число обучающихся	448	466	507	551	578
Число классов	20	19	21	21	21
Средняя наполняемость	22,4	24,5	24,1	26, 2	27.5

Мониторинг контингента обучающихся за последние 5 лет свидетельствуют о том, что контингент Учреждения стабильно возрастает. Данные мониторинга свидетельствуют о конкурентноспособности Учреждения и интереса к нему.

3. Содержание подготовки обучающихся

В соответствии с лицензией в Учреждении реализовались образовательные программы:

Направленность (наименование) программы	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
Общеобразовательная программа начального общего образования	основная	4 года
Общеобразовательная программа основного общего образования	основная	5 лет
Общеобразовательная программа среднего общего образования	основная	2 года

Образовательные программы - основные документы, формируемые на уровне Учреждения и представляющий собой:

- компонент ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- комплекс взаимосвязанных процедур, регламентирующих основные и вспомогательные процессы и виды деятельности;
- разновидность программногo документа, на основании которого осуществляется управление и обеспечение качества образования.

3.1. Образовательные программы, реализуемые на уровне начального общего образования Реализуется в 1 - 4 классах.

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2019 год	2020 год
Основная общеобразовательная программа начального общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.	252 человека 98, 82 %	275 человек 98, 6%
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью ФГОС вариант 1	0 человек	0 человек
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ОВЗ (ЗПР)	3 человека 1, 18 %	4 человека 1,4%
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	0 человек	0 человек
Всего обучающихся	255 человек	279 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует о незначительном снижении доли детей, обучающихся по ООП НОО (на 0,22 %) и соответственно о незначительном возрастании доли детей, обучающихся по АООП:

- по АООП НОО для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) (на 0,22 %).

Данный факт объясняется:

- прохождением обучающимся 1-4 классов ПМПК;

3.2. Образовательные программы, реализуемые на уровне основного общего образования Реализуется в 5 – 9 классах

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2019 год	2020 год
Основная общеобразовательная программа основного общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.	232 человека 87,55%	247 человек 92,16%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	12 человек 4,53%	9 человек 3,36%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР	21 человек 7,92%	12 человек 4,48%
Всего обучающихся	265 человек	268 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует об увеличении доли детей, обучающихся по ООП ООО (на 4,61%) в связи с увеличением численности обучающихся и уменьшением доли обучающихся по АООП.

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью уменьшается на 1,17%.

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с ЗПР, снижается на 3,44%.

Данные факты объясняются следующим:

- завершением обучения в основной школе ребят, который обучались по АООП.

Общий вывод.

Сравнительный анализ за 2 последних года реализуемых в Учреждении АООП позволяет сделать вывод о значительном снижении количества детей на 12 человек (2019 год – 33 человека, 2020 год – 21 человек), которым необходимо организовать обучение по АООП.

Управленческие решения:

1. Организация адресного повышения квалификации учителей по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Обучение и воспитание детей с ЗПР, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития в контексте требований ФГОС».

2. Организация эффективной работы педагога – психолога, педагога – дефектолога, педагога – логопеда, социального педагога с данной категорией обучающихся.

3. Адресная помощь родителям детей, обучающихся по АООП.

3.3. Образовательные программы, реализуемые на уровне среднего общего образования

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2019 год	2020 год
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.	31 человек 100%	31 человек 100%

Для реализации **внеурочной деятельности** Учреждение использует Программу внеурочной деятельности .

Формами внеурочной деятельности являются различные мероприятия, проводимые классными руководителями и учителями-предметниками (экскурсии, классные часы, работа над классными проектами).

В соответствии с направлением развития личности выделено пять направлений внеурочной деятельности:

1. спортивно-оздоровительное - формирование ценного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
2. духовно-нравственное - воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
3. общекультурное - воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, воспитание музыкальной культуры;
4. общеинтеллектуальное - воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;

5. социальное - воспитание нравственных чувств и эстетического сознания.

Занятия по этим направлениям проводятся в форме экскурсий, творческих дел, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, олимпиад, соревнований, концертов, выполнения и защиты проектов и исследований.

Проблемы:

1. Недостаточный комплекс мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся .

2.. Необходимость корректировки совместных действий Учреждения и родителей для более успешного формирования личности ребёнка.

3. Необходимость усиления мер по укреплению здорового образа жизни.

4.. Повышение мотивации учителей к индивидуальной работе с обучающимися разных групп.

Меры по решению проблем:

1. Введение в воспитательные программы классных руководителей мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся, более ответственный подход к подбору тематики для проведения классных часов..

2. Корректировка работы по активному вовлечению родителей в образовательный процесс, более активное вовлечение родителей к подготовке классных мероприятий.

3. Эффективное сотрудничество с семьёй по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся

4. Проведение в Учреждении работы по вовлечению **всех обучающихся** к здоровому образу жизни: проведение Дней здоровья, .

5. Создание условий для самореализации подрастающего поколения, реализации мер поддержки работы с одаренными и талантливыми детьми.

Вывод:

Образовательные программы, реализуемые в Учреждении, ориентированы на познавательные возможности школьников разных

возрастных групп, требования к результатам и условиям, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также процедуры подтверждения соответствия реально достигнутых результатов ожидаемым.

4. Качество подготовки обучающихся

4.1. Результаты внутришкольного мониторинга качества обученности

В течение 2020 года в Учреждении осуществлялся мониторинг качества обученности, целью которого было отслеживание и анализ успеваемости и качества образования по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и государственной итоговой аттестации по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем.

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания педагогического коллектива Учреждения, регулярно рассматривался на заседаниях педагогических и методических советов, ШМО, совещаниях, родительских собраниях.

4.1.1. Результаты успеваемости

Мониторинг успешности обучения за 3 года

Параметры статистики	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)	2019 -2020 учебный год (по состоянию на 01.01.2020 года)	2020 -2021 учебный год (по состоянию на 01.01.2021 года)
1. Успеваемость			
1.1. По школе	91, 91%	94, 74%	94%
1.2 1-4 классы	97,9%	97.64%	97/5%

1.3. 5-9 классы	87,13%	93, 58%	89,6%
1.4. 10-11 классы	80,76%	80, 65%	96,8%
2. Качество знаний			
2.1. По школе	34%	35, 93%	33,5%
2.2. 1-4 классы	48,8%	52, 36%	49,8%
2.3. 5-9 классы	21,95%	24, 15%	20,9%
2.4. 10-11 классы	26,91%	35, 49%	25,8%
3. Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца			
3.1. в основной школе		3	0
3.2. в средней школе		2	1

Сравнительный анализ успешности обучения за три последних года свидетельствует о том, что в текущем 2020 -2021 учебном году (по итогам 1 полугодия) наблюдается незначительное снижение успеваемости по сравнению с результатами 1 полугодия 2019 – 2020 учебного года как в целом по школе (94, 74% - 94 %),; так и на уровне начального общего образования (97,64 % - 97,5%) .На уровне основного общего образования наблюдается значительное снижение успеваемости (93, 58% - 89,6%). Однако, на уровне среднего общего образования наблюдается положительная динамика – возрастание показателя успеваемости (80,65% - 96,8%).

Наблюдается уменьшение показателя качества знаний по итогам 1 полугодия 2020 – 2021 учебного года по сравнению с итогами 1 полугодия 2019 – 2020 учебного года как в целом по школе (35, 93% - 33,5%) , так и на

уровне начального общего образования (52,36% - 49.8%), основного общего образования (24,15%- 20,9%) , среднего общего образования (35.49 % - 25.8%

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что педагогический коллектив школы уделяет недостаточное внимание учету индивидуальных особенностей обучающихся, осуществлению дифференцированного подхода к обучающимся, мотивации обучающихся на достижение более высоких результатов.

Направления повышения качества образования:

1) Методическому совету усилить методическую работу с учителями, работающими на уровнях начального, основного и среднего общего образования по вопросу учёта индивидуальных особенностей обучающихся, повышению мотивации обучающихся на достижение более высоких результатов путем использования современных педагогических технологий.

2) Учителям-предметникам продолжать в системе дифференцированно работать с обучающимися, имеющими одну-две «3» по предметам с целью повышения качества обучения, включать в работу на уроке задания, направленные на коррекцию знаний обучающихся по пробелам, обнаруженным при проведении итоговых контрольных работ, муниципальных мониторингов.

3) Классным руководителям и учителям- предметникам :

-поддерживать связь с родителями, проводить разъяснительную работу по вопросу выбора для обучения детей образовательной программы, соответствующей индивидуальным особенностям развития ребенка;

- проводить индивидуальные беседы с обучающимися, направленные на повышение уровня учебной мотивации.

4.1.2. Результаты мониторингов

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, в течение года 2019-2020 были проведены стартовые работы, контрольные работы за 1 полугодие.

В период с 6 апреля 2020 года по 22 мая 2020 года МКОУ «Ульяновская СОШ №1» реализовывала режим дистанционного обучения.

С 6 апреля 2020 года по 10 апреля 2020 года дистанционного обучения реализовывалась 4 региональная модель «Дистанционное обучение в случае отсутствия технических возможностей для онлайн-взаимодействия "учитель-ученик" и использования электронных учебников (индивидуальные комплекты заданий формируются учителями-предметниками с опорой на традиционные учебники на печатной основе, передаются через классных руководителей обучающимся и/или их родителям; выполненные задания передаются в указанный срок обучающимися и/или родителями классным руководителям, затем - учителям-предметникам) – в связи с недостаточными техническими характеристиками сети Интернет в нашем поселке, а так же в связи с перегруженностью цифровых платформ.

В течение недели была сформирована образовательная площадка с основой на портале ВКонтакте, на которой проходили обучение 551 обучающийся:

1-4 классы – 9 классов

5-9 классы – 8 классов

10-11 классы – 2 класса

С 12 апреля 2020 года школа перешла на обучение по 3 модели (Модель 3- Комбинированное использование программных продуктов, обеспечивающих текстовую, голосовую и видеосвязь через сеть "Интернет" (например, Skype и т.п.),)

Дистанционное обучение в МКОУ «Ульяновская СОШ №1», в соответствии с Региональной моделью реализации дистанционного обучения было организовано следующим образом:

В сети Интернет была организована группа <https://vk.com/public194094505>, в которой размещались виртуальные учебные кабинеты с размещенными ссылками на информационные ресурсы, которые используют учителя при организации дистанционного обучения. Так же в этой группе размещались ссылки на группы и сообщества классов в которых учителя размещали учебный материал и задания для выполнения:

-ссылка на видеоурок по теме;

- домашнее задание по теме с использованием стандартных средств обучения - в таком случае решение необходимо отправить учителю в личном сообщении;

Или - домашнее задание, созданное при помощи электронных образовательных ресурсов - в этом случае решение отправляется на данный ресурс;

- дополнительные ресурсы по теме.

Обучающиеся ежедневно выходили в систему <https://vk.com/public194094505> проверять наличие нового материала, выполнять домашние задания не более чем в недельный срок. Соответственно присланным заданиям на образовательных ресурсах, учителя выставляют отметки.

Домашние задания, обучающиеся ежедневно получали при помощи системы <https://vk.com/public194094505> Учителя выставляли домашние задания в соответствии с расписанием, самостоятельно определяли формат выполнения домашних заданий в виде творческих или проектных работ. **Дополнительные образовательные ресурсы для организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, использованные учителями школы:**

1. Российская электронная школа, <https://resh.edu.ru/>.

Видеоуроки и тренажеры по всем учебным предметам.

2. ЯКласс, <https://www.yaklass.ru/>. Видеоуроки и тренажеры.

3. Портал дистанционного обучения, <http://do2.rcokoit.ru>
Интерактивные курсы по основным предметам школьной программы.

4. Учи.ру, <https://uchi.ru/>. Интерактивные курсы по основным предметам 1-4 классов, а также математике и английскому языку 5 - 9 классов

5. Мобильное электронное образование, <https://mob-edu.ru/>. Разработчик и поставщик системных программных решений, образовательных услуг и сервисов, обеспечивающих реализацию требований ФГОС.

6. Интернет урок <https://interneturok.ru/>. Библиотека видеоуроков по школьной программе

7. Площадка Образовательного центра «Сириус», <http://edu.sirius.online..>

8. Московская электронная школа <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>. Видеоуроки и сценарии уроков.

Площадкой реализации воспитательной и внеурочной работы была группа ВКонтакте «Школьная жизнь» <https://vk.com/club153039621>

Виртуальная учительская разместились в сети Watsapp

Родители (законные представители) обеспечивали контроль:

- за регулярностью выхода обучающегося на сервис <https://vk.com/public194094505> и на предложенные учителем дистанционные образовательные ресурсы, выполнение и пересылку домашних работ;

- за выполнением графика оценочных мероприятий и домашнего задания; использование учебной литературы, дополнительных источников, предложенных учителем;

- периодичности и способов организации обратной связи, рефлексии;

- за качеством освоения учебного материала для каждого учебного предмета;

- поощряли просмотр учебных, документальных, публицистических фильмов по изучаемым темам.



Классный руководитель, особенно на первых этапах реализации дистанционного обучения, был основным связующим звеном между участниками образовательного процесса, помощником освоения образовательного процесса как для детей, так и для родителей, обеспечивал ежедневное ведение цифровых площадок, регулировал обратную связь между участниками образовательного процесса.

Ресурсом контроля за выполнением заданий, информирования родителей стал Электронный дневник <https://dnevnik.ru/>.

Следует отметить, что данный ресурс стал одним из основных средств информирования обучающихся, родителей, учителей и классных руководителей о результатах выполнения заданий, присутствия на занятиях.

Формами внутришкольного контроля, используемого при дистанционном обучении стали следующие формы:

Форма	Характер реализации
внутришкольного онтроля	
Персональный	Организация работы учителя с обучающимися
Предметно-обобщающий	Контроль за эффективностью работы

	учителей-предметников, работы ШМО
Классно-обобщающий	Определение уровня реализации образовательного процесса в конкретных классах

Результаты промежуточной аттестации

в начальной школе

Учителя начальных классов

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1.	2 -а	Желтухина Маргарита Владимировна	Высшая
2.	2 -б	Литавар Эльвира Александровна	Высшая
3.	2-в	Курасова Юлия Павловна	-
4.	3 -а	Ерофеева Татьяна Васильевна	Первая
5.	3 -б	Ракша Надежда Анатольевна	-
6.	4 -а	Зайцева Елена Геннадьевна	-
7.	4 -б	Слепнева Татьяна Николаевна	Высшая

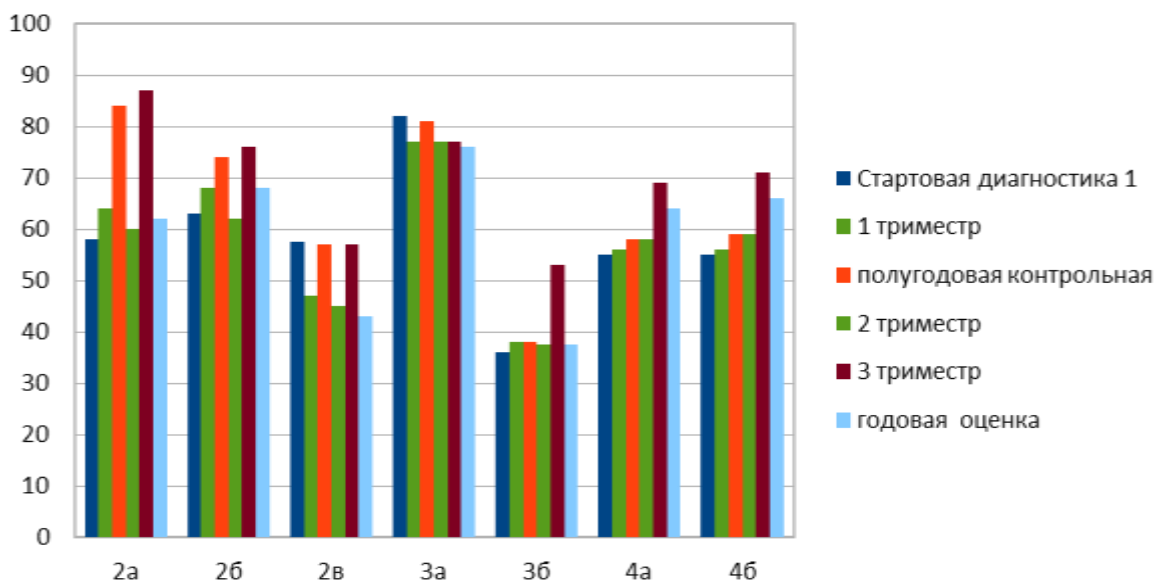
Русский язык

Таблица 1

Класс	Колич	Стартовая работа		1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		Успев.	Качество знаний	успев	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний
2а	25	96	57	96	64	96	84	96	60	96	87,5	96	62,5
2б	26	96,5	63	96,5	68	96	74	96,5	61,54	100	76	96,5	68
2в	26	75,6	57,6	81	46,8	75,6	57,6	81,4	44,52	96	57	83	43,2
3а	30	96	82	96	77	92	81	96	77	96	77	96	76

3б	32	88	36	88	38	92	38	96	37,5	100	53	100	37,5
4а	25	96	55	96	56	92	58,62	92	58,62	92	69	92	64
4б	25	92	55	96	56	92	58,62	92	58,62	96	71	92	66

**Динамика показателя
качество знаний по предмету «Русский язык»**



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

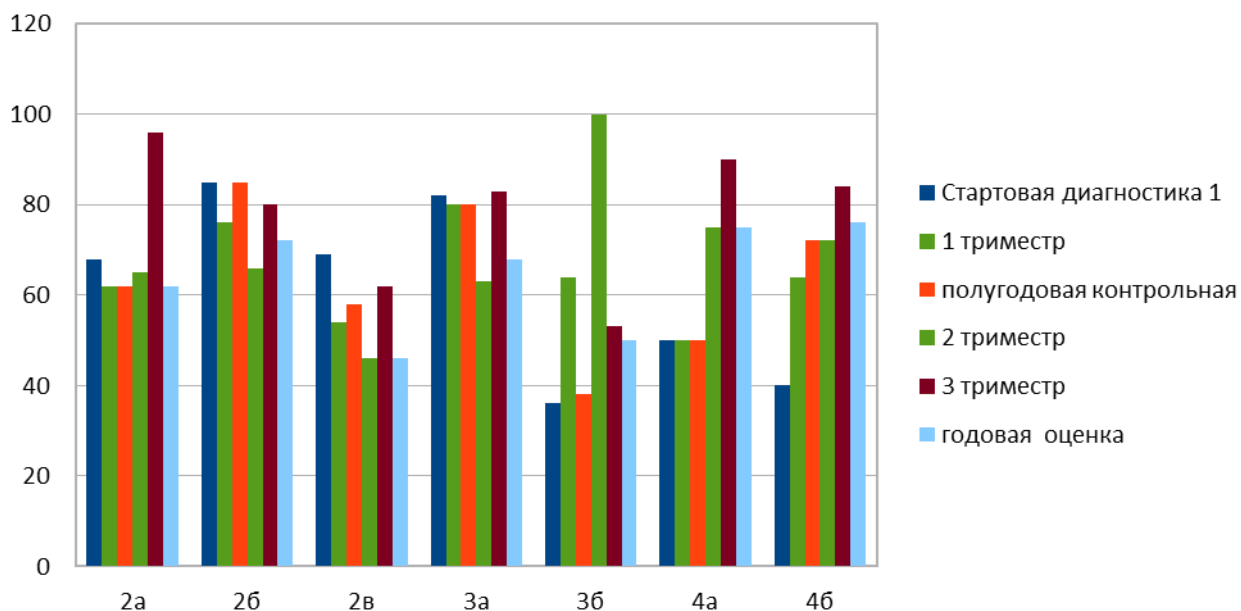
1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)
2. показатель полугодовой контрольной работы значительно выше, чем за 2 триместр во 2а классе (на 20%)
3. наблюдается снижение показателя на протяжении учебного года во 2в (увеличилось количество обучающихся, испытывающих трудности в освоении программы по русскому языку (3 человекам рекомендовано обследование на ПМПК))

Математика

Таблица 2

Класс	Колич.	Стартовая работа		1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний
2а	25	96	68	96,6	61,5	96,6	61,5	96	65	96	96	96	62,5
2б	27	100	85	100	76	96	85	100	66	100	80	100	72
2в	26	82	69	84	54	84	57,6	81,4	46,1	83	62	89	46
3а	30	92	82	96	80	96	80	96	63	100	83,33	96	67,7
3б	32	88	36	88	63,77	92	38	96	100	100	53	100	50
4а	26	77	50	96	50	80	50	88	75	96	90	96	75
4б	28	68	40	96	64	88	72	84	72	96	84	96	76

**Динамика показателя
качество знаний по предмету «Математика»**



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

- показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2.показатель полугодовой контрольной работы значительно выше, чем за 2 триместр во 2б классе (на 20%) по сравнению с оценками за 2 триместр,

3. наблюдается снижение показателя на протяжении учебного года в 3а (увеличилось количество обучающихся, испытывающих трудности в освоении программы по русскому языку (3 человекам рекомендовано обследование на ПМПК)

4. наблюдается резкое увеличение показателя в 4а классе (с января в классе поменялся учитель) В следующем учебном году следует обратить внимание на объективность выставления оценок в данном классе и на вопросы адаптации пятиклассников..

5. Наблюдается стойкая положительная динамика роста качества знаний в 4б

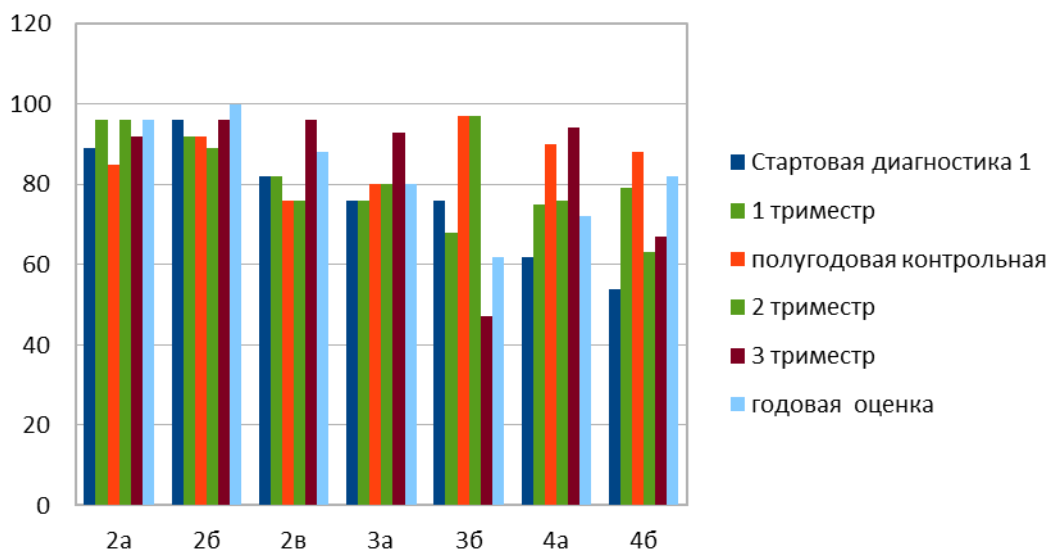
Анализ показателя «Успеваемость» показывает необходимость своевременного направления на ПМПК обучающихся, имеющих стойкие затруднения в освоении программ (по итогам собеседования в конце года — 8 человек), кроме того, необходим контроль посещаемости.

Окружающий мир

Таблица 3

Класс	Кол-во	Стартовая работа		1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		Успев.	Качество знаний	Успеа	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	успев	Качество знаний	Успев.	Качество знаний
2а	25	96	89	100	96	100	85	100	96	100	92	100	96
2б	27	100	96	100	92	100	92	100	88,64	100	96	100	100
2в	26	100	82	96	82	96	76	96	76	96	96	96	88
3а	30	100	76,67	100	76,67	96	80	96	80	100	93,3	96	80
3б	32	100	76	100	68	100	96,88	100	96,88	100	46,88	100	62
4а	26	96	62	96	75	97	90	97	76	97	94	97	72
4б	30	94	54	100	79	97	88	97	63	97	67	97	82

Динамика показателя качество знаний по предмету «Окружающий мир»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2. показатель полугодовой контрольной работы значительно выше, чем за 2 триместр в 3б классе (на 20%) и в 4а классе — на 15 % по сравнению с оценками за 2 триместр,

3. наблюдается снижение показателя на протяжении учебного года в 3б

4. наблюдается резкое увеличение показателя в 4а классе с сентября по январь (с января в классе новый учитель) В следующем учебном году следует обратить внимание на объективность выставления оценок в данном классе и на вопросы адаптации пятиклассников..

5. Наблюдается стойкая положительная динамика роста качества знаний в 4б

Результаты промежуточной аттестации

в основной школе

Русский язык

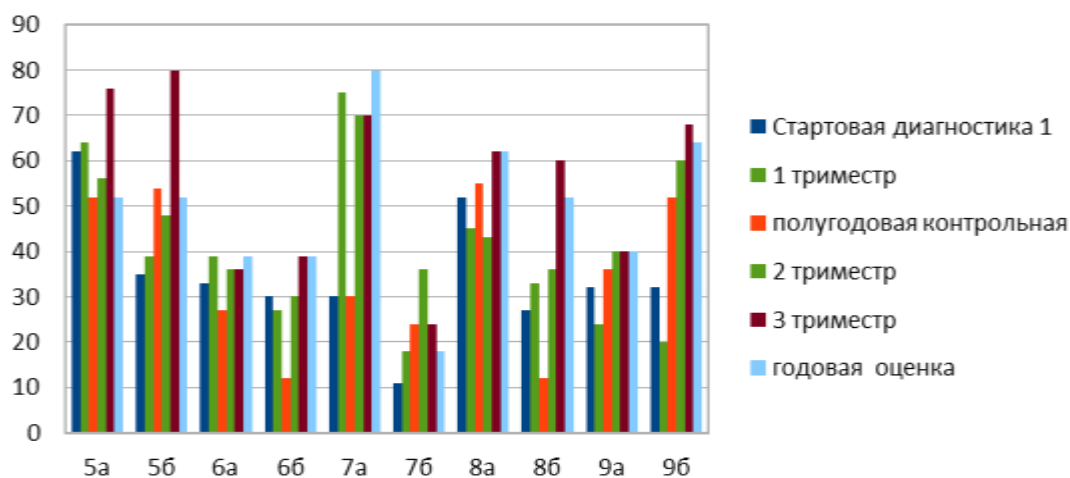
Учителя русского языка

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	5 -а	Ракша Надежда Анатольевна	
2.	5 –б, 6-а.6 -б	Половинкина Дарья Алексеевна	Молодой специалист
3.	7 –а, 8 –б 9 -б	Бойцова Галина Ивановна	Высшая
4	7 -б	Ивашина Виктория Сергеевна	
5.	8 –а,9 -а	Орехова Светлана Владимировна	Высшая

Таблица 4

Класс	Кол-во чел	Стартовая работа		1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успев	Качество знаний	Успев.	Качеств о знаний	Успев.	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
5а	26	93	62	100	64	100	52	100	56	100	76	100	52
5б	29	88	35	100	39	94	54	100	48	100	80	100	52
6а	30	100	33	100	39	100	27	100	36	97	36	100	39
6б	28	97	30	100	27	70	12	100	30	96	39	100	39
7а	22	70	30	96	75	100	30	95	70	95	70	95	80
7б	15	89	11	82	18	100	24	100	36	82	24	100	18
8а	22	92	52	80	45	85	55	96	42,5	92	62	92	62
8б	28	73	27	82	33	91	12	88	36	88	60	88	52
9а	25	88	32	86	24	88	36	100	40	96	40	96	40
9б	25	80	32	92	20	100	52	100	60	100	68	100	64

Динамика показателя качество знаний по предмету «Русский язык»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)
2. наблюдается снижение показателя на протяжении учебного года в 5а классе
3. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 5б, 7а, 8б, 9б классах
4. особое внимание следует уделить 7б классу. В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие.

Результаты промежуточной аттестации в основной школе

Математика

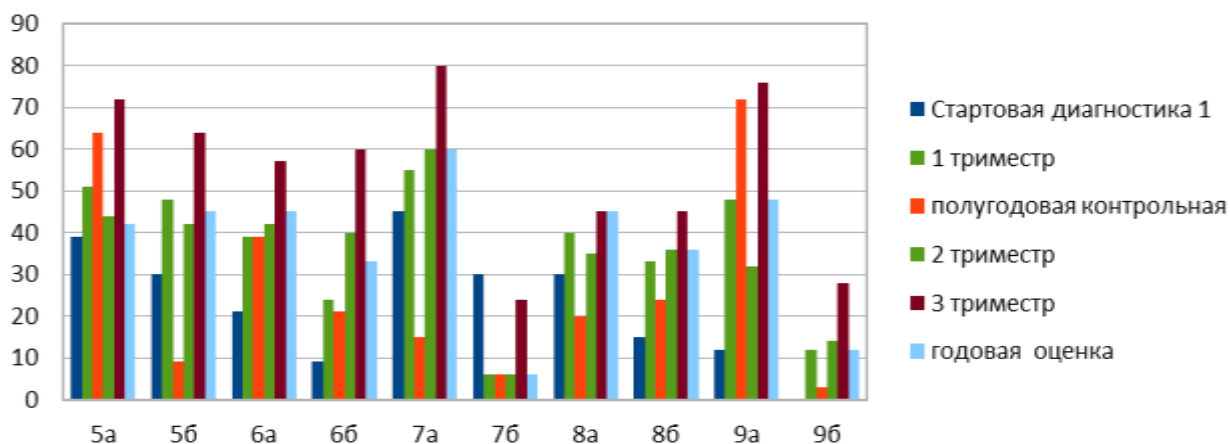
Учителя математики

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Предмет	Квалификационная категория
1	5 –а,5 –б 6 –а,6 –б 7 –а,7 –б 9 -а	Казакова Елена Федоровна	Математика Математика Алгебра Алгебра	Первая
2.	8 –а,8 –б 9 -б	Шведова Елена Геннадьевна	Алгебра Алгебра	Высшая

Таблица 5

Класс	Кол-во чел	Стартовая работа		1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		Успех	Качество знаний	успех	Качество знаний	успех	Качество знаний	успех	Качество знаний	успех	Качество знаний	успех	Качество знаний
5а	26	96	39	100	51	85	64	96	44	97	72	97	42
5б	27	79	30	91	48	82	9	94	42	97	64	97	45
6а	30	79	21	97	39	82	39	85	42	96	57	96	45
6б	28	70	9	91	24	73	21	76	40	97	60	97	33
7а	22	80	45	100	55	95	15	100	60	100	80	100	60
7б	15	88	30	76	6	76	6	94	6	100	24	94	6
8а	22	95	30	85	40	75	20	65	35	100	45	90	45
8б	28	91	15	85	33	82	24	94	36	100	45	97	36
9а	25	84	12	72	48	72	72	96	32	96	76	96	48
9б	27	82	0	85	12	97	3	96	14	100	28	100	12

Динамика показателя качество знаний по предмету «Математика»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2. показатель полугодовой контрольной работы значительно выше, чем за год на 20% в 5а классе и значительно ниже в 5б и 7а, 8а, 9б классах в сравнении с оценками за 2 триместр

3. на крайне низких значениях показатель держится в 7б (особое внимание следует уделить 7б классу.) В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие), низкие показатели - в 9б классе.

4. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 6а, 6б, 7а, 8а, 8б классах

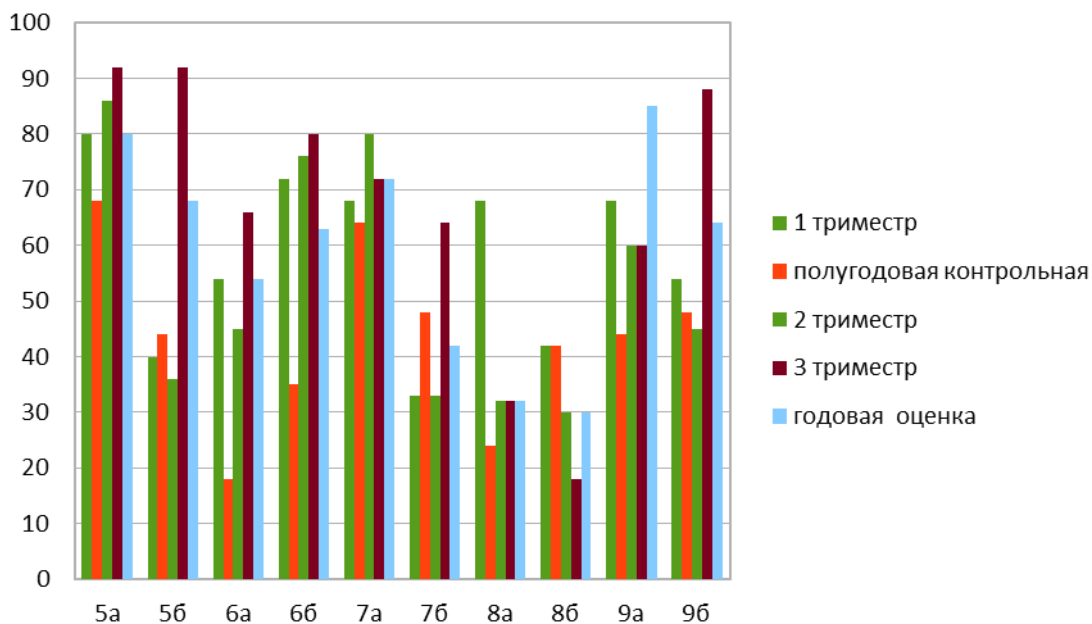
История

Учителя истории

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	5 –а, 5 –б 6 –а, 6 –б 9 –а, 9 –б	Безгодов Александр Александрович	Первая
2.	7 –а, 7 –б 8 –а, 8 –б	Стирманова Елена Михайловна	

Таблица 6

класс	Кол-во человек	1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успеваемость	Качество знаний	успеваемость	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
5а	26	97	80	96	68	92	86	97	92	100	80
5б	27	96	40	88	44	97	36	100	92	100	68
6а	30	91	54	67	18	82	45	82	66	88	54
6б	28	100	72	75	35	100	76	96	80	100	63
7а	22	100	68	100	64	100	80	100	72	100	72
7б	15	92	33	92	48	85	33	92	64	94	42
8а	22	92	68	100	24	100	32	92	32	100	32
8б	28	100	42	94	42	94	30	96	18	96	30
9а	25	88	68	100	44	92	60	95	60	95	85
9б	27	91	54	92	48	91	45	94	88	96	64



Динамика показателя качество знаний по предмету «История»

Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2. показатель полугодовой контрольной работы значительно выше — на 15 %- чем за 2 триместр в 7б и 8б классах

3. на низких значениях показатель держится в 7б (особое внимание следует уделить 7б классу. В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие), низкие показатели также в 8б классе

4. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 5а, 7а, 7б 8а, 8б, 9а классах

5. стартовые работы не проводятся, так как каждый учебный год начинается с изучения нового предметного цикла: 5 класс- история древнего мира, 6 класс- история средних веков, 8,9 класс- история России и Всемирная история

Биология

Учителя биологии

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	5 а, 5-б, 6 –а, 6 –б, 7 –а, 7 –б 9 –а	Иванова Любовь Александровна	Высшая
2.	8-а, 8-б,9 -б	Одина Любовь Алексеевна	Первая

Таблица 7

Класс	Количество человек	1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успеваемость	Качество знаний	успев	Качество знаний	Успев.	Качество знаний	успев	Качество знаний	Успев.	Качество \знаний
5а	26	100	96	100	88	100	82	97	85	100	88
5б	27	97	97	100	88	88	96	96	93	96	93
6а	30	94	69	91	24	88	60	97	78	97	66
6б	28	96	48	88	27	85	24	94	94	97	76
7а	22	100	88	96	64	100	80	100	88	100	88
7б	15	88	18	82	24	76	36	94	76	94	36
8а	22	96	64	94	68	85	55	90	80	95	70
8б	28	97	73	97	74	94	85	97	94	100	85
9а	25	96	80	96	60	96	40	96	84	96	80
9б	27	84	28	82	36	96	48	100	100	100	84

Динамика показателя качество знаний по предмету «Биология»

Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

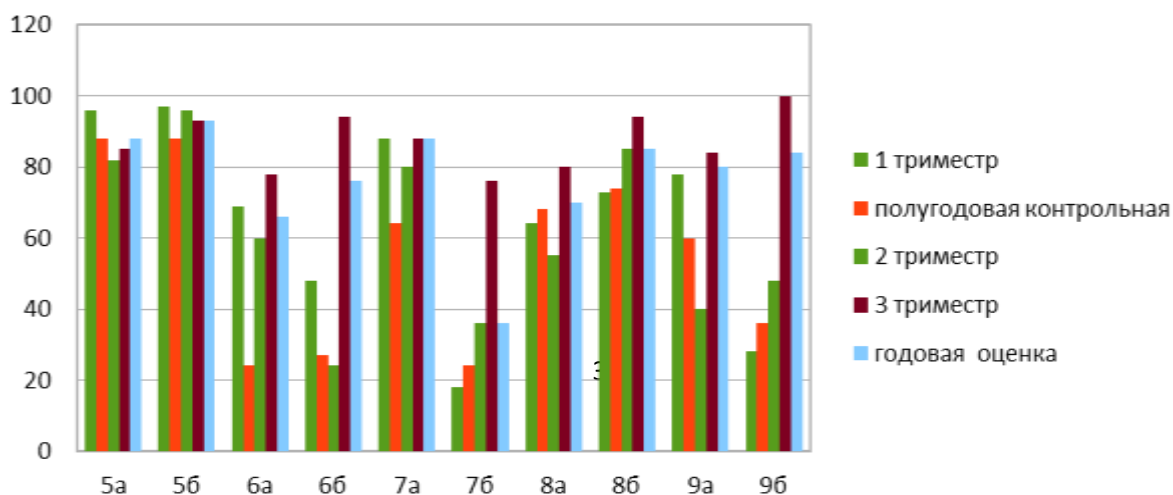
2. в классах первых лет обучения биологии наблюдается спад показателя «качество знаний» на протяжении всего года обучения. Причиной этого является усложнение материала, увеличение объемов и сложности материала.

3. показатель полугодовой контрольной работы значительно отличается от результатов обучения за 2 триместр в 6а и 9а классах

3. на низких значениях показатель держится в 7б (особое внимание следует уделить 7б классу. В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие).

4. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 7б 8б, 9б классах

5. стартовые работы не проводятся, так как каждый учебный год начинается с изучения нового предметного цикла: 5,6- ботаника, 7 — зоология, 8 — анатомия человека, 9 класс- общая биология



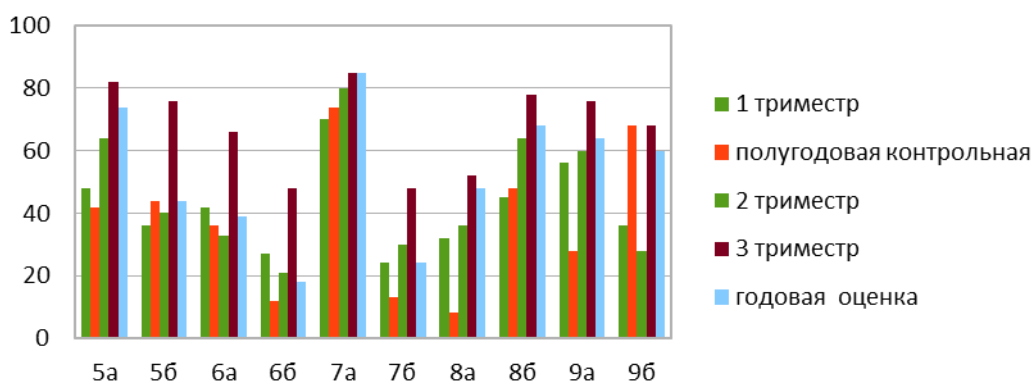
Класс	Кол-во	1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успев	Качество знаний	усп	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
5а	26	96	48	72	42	92	64	96	82	100	74
5б	27	90	36	86	44	88	40	92	76	100	44
6а	30	94	42	92	36	85	33	100	66	94	39
6б	28	94	27	85	12	79	21	97	48	97	18
7а	22	100	70	95	74	100	80	100	85	100	85
7б	15	100	24	82	13	94	30	82	48	94	24
8а	22	92	32	76	8	88	36	100	52	96	48
8б	28	92	45	100	48	88	64	100	78	96	68
9а	25	92	56	96	28	96	60	96	76	96	64
9б	27	84	36	100	68	92	28	100	68	100	69

Таблица 8 География

Учитель высшей квалификационной категории

Булавина Людмила Александровна

Динамика показателя качество знаний по предмету «География»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2.показатель полугодовой контрольной работы значительно отличается от результатов обучения за 2 триместр в 5а и 8а, 9а и 9б классах. Это связано с тем, что на данном предмете осуществляется тематический контроль, который не отражает периодов изучения материала, а показывает календарное время написания. А темы, изучаемые в триместре. охватывают значительно больший спектр материала.

3. на низких значениях показатель держится в 7б (особое внимание следует уделить 7б классу. В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие).

4. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 5а ,5б, 7а,7б, 8а, 8б, 9б классах

5. стартовые работы не проводятся, так как каждый учебный год начинается с изучения нового предметного цикла: 5,6- начальный курс географии, 7 — география материков физическая ,8 — физическая география России, 9 класс- экономическая география России

Обществознание

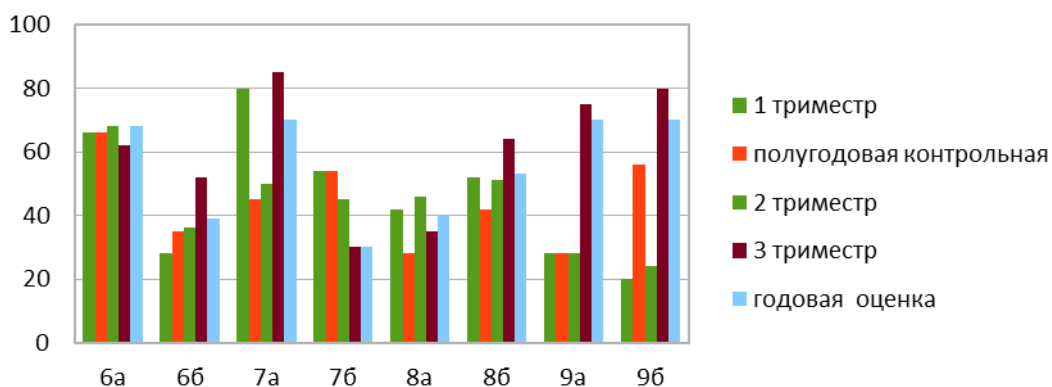
Учителя обществознания

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	6-а,6 –б,7 –а 7 –б, 8 –а, 8 -б	Лаптенко Мария Александровна	Первая
2.	9 –а, 9 -б	Безгодов Александр Александрович	Первая

Таблица 9

Класс	Кол-во человек	1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
6а	30	100	66	91	66	94	68	100	62	100	68
6б	28	93	28	86	35	94	36	100	52	100	39
7а	22	100	80	90	45	95	50	100	85	100	70
7б	15	100	54	100	54	88	45	94	30	94	30
8а	22	96	42	80	28	90	46	100	35	100	40
8б	28	93	52	100	42	92	51	100	64	97	53
9а	25	84	28	80	28	96	28	96	75	96	70
9б	27	87	20	87	56	72	24	100	80	100	70

Динамика показателя качество знаний по предмету «Обществознание»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2. показатель полугодовой контрольной работы значительно отличается от результатов обучения за 2 триместр в 8а, 9б классах. Это связано с тем, что на данном предмете осуществляется тематический контроль, который не отражает периодов изучения материала, а показывает календарное время

написания. А темы, изучаемые в триместре охватывают значительно больший спектр материала.

3. на низких значениях показатель держится в 7б (особое внимание следует уделить 7б классу. В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие).

4. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 6б, 7а,8а,9б классах

Физика

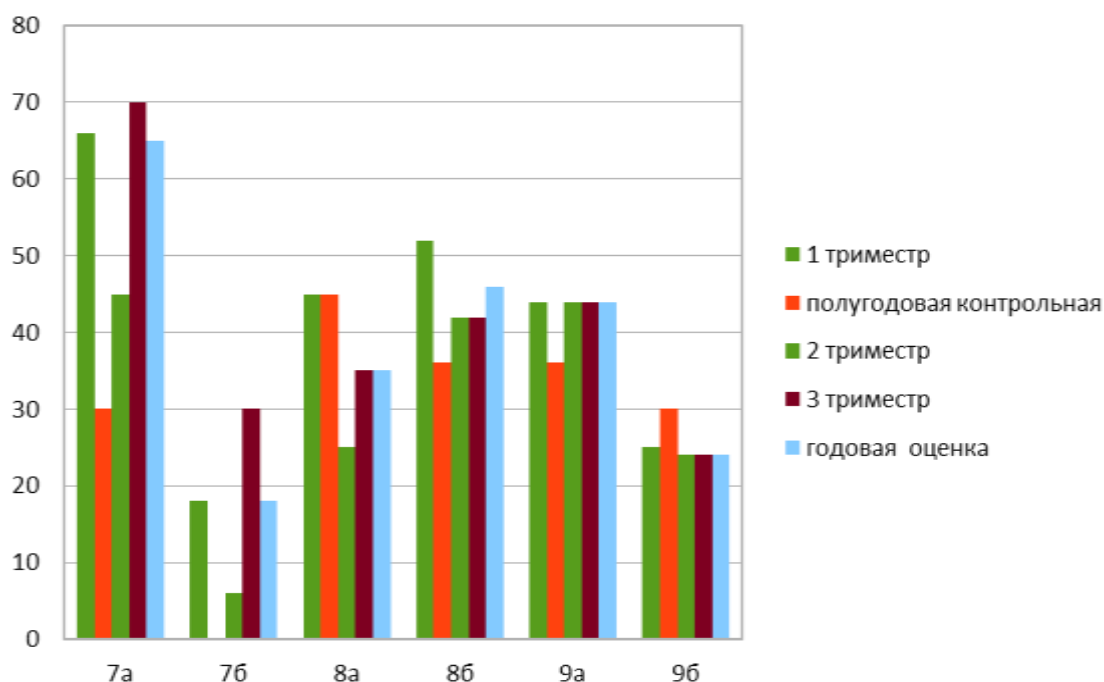
Учитель первой квалификационной категории

Елошина Любовь Рашидовна

Таблица 10

Класс	Кол- во человек	1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
7а	22	100	66	65	30	100	45	100	70	100	65
7б	15	100	18	100	0	100	6	100	30	100	18
8а	22	100	45	100	45	75	25	95	35	95	35
8б	28	100	52	85	36	94	42	92	42	100	46
9а	25	92	44	92	36	96	44	100	44	100	44
9б	27	92	25	96	30	92	24	100	24	100	24

Динамика показателя качество знаний по предмету «Физика»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2. в общем по предмету наблюдается снижение показателя «качество знаний» в связи с усложнением тем, включением в необходимую для успешного освоения материала компоненту математических знаний, с которыми у обучающихся возникают сложности в освоении материала.

3. на низких значениях показатель держится в 7б (особое внимание следует уделить 7б классу. В 7б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие).

Химия

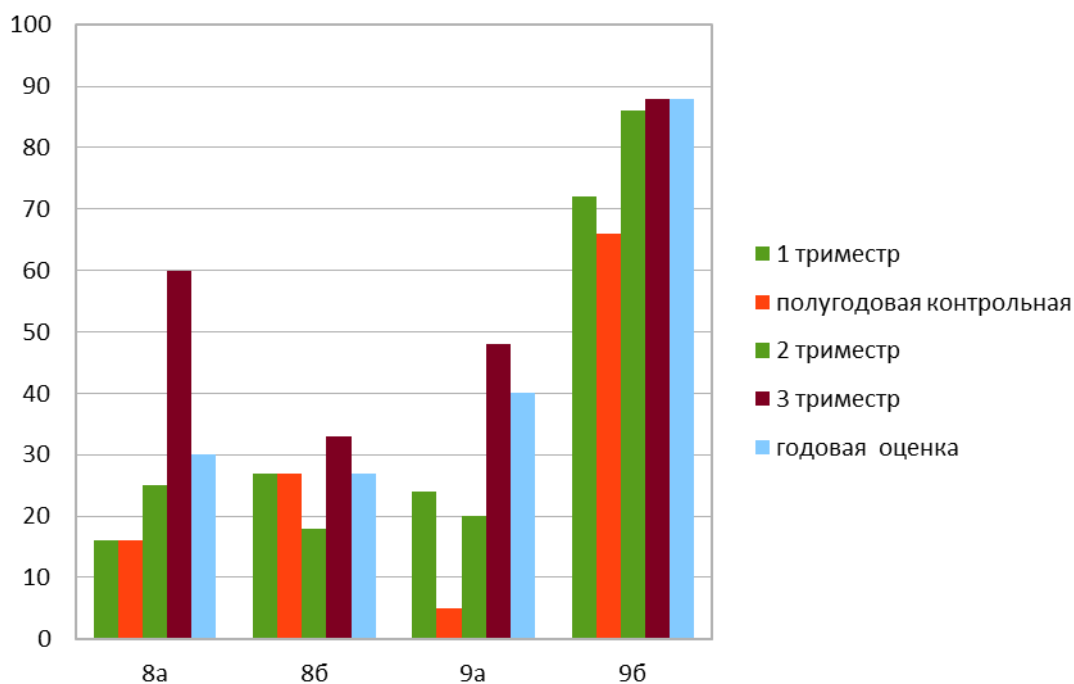
Учителя химии

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	8 –а, 8 -б	Одина Ирина Михайловна	Высшая
2.	9 –а, 9 -б	Одина Любовь Алексеевна	Первая

Таблица 11

Класс	Кол-во чел	1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая оценка	
		успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
8а	22	84	16	84	16	68	25	85	60	86	30
8б	28	86	27	73	27	88	18	79	33	92	27
9а	25	72	24	75	5	10	20	92	48	96	40
9б	27	88	72	100	66	100	86	100	88	100	88

Динамика показателя качество знаний по предмету «Химия»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах выше в третьем триместре (в период дистанционного обучения)

2. в общем по предмету наблюдается повышение показателя «качество знаний»

3. общая тенденция - рост показателя качества знаний по мере освоения материала всей программы предмета.

Выводы:

1. Во всех параллелях 2-9 классов есть обучающиеся, испытывающие затруднения в освоении программ начального общего и основного общего образования

2. По итогам обучения в 3 триместре (во время дистанционного обучения) по всем предметам резко возросли показатели качества знаний и успеваемости по всем предметам

3. Обучающиеся 7б класса нуждаются в организации индивидуального подхода в рамках реализации ООП ООО.

4. В процессе освоения ООП НОО необходимо уделять большое внимание своевременному направлению на ПМПК обучающихся, испытывающих трудности в обучении

Управленческие решения

1. Итоги обучения в 2019-2020 учебном году рассмотреть на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, школьного методического объединения учителей математики, школьного методического объединения учителей начальной школы, проанализировать причины значительного расхождения результатов.

2. Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, Бойцовой Г. И., школьного методического объединения учителей математики, Шведовой Е.Г, школьного методического объединения учителей начальной школы, Литавар Э. А. продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.

3. Учителям- предметникам регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, организовать работу по ликвидации выявленных пробелов обучающихся на уроках.

4. поставить на внутришкольный контроль вопрос о аргументированности и объективности оценивания в соответствии с ЛНА при осуществлении успеваемости и промежуточного контроля.

4.2. Результаты внешней оценки качества образования

4.2.1. Результаты участия обучающихся 5 -9 классов в ВПР

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, в условиях COVID-19 в сентябре и октябре 2020 года были проведены Всероссийские проверочные работы в 5-9 классах, которые выполнили функцию стартовых диагностических работ. Результаты ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. а также выявить «западающие темы» и как следствие – проведение коррекция рабочих программ.

Результаты ВПР

5 –ые классы

Класс	Количество обучающихся, писавших работу	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Ф.И.О. учителей
		Успев. (%)	Качество (%)	Успеваемость (%)	Качество (%)	Успев (%)	Качество (%)	
4а,4б 2020 года	48	98	57,6	100	67	100	76	Зайцева Е. Г Слепнева Т. Н

В 4 классах в 2019 – 2020 учебном году обучалось 49 человек, из них по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего образования для детей с ОВЗ обучались 2 человека, в ВПР участия не

принимали, 3 человека отсутствовали по болезни.

Корреляция результатов ВПР с итогами промежуточной и текущей успеваемости 2019-2020 учебный год



По математике более высокие результаты показали обучающиеся 46 класса.

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что результаты обучения в 3 триместре (в дистанционный период) значительно выше, чем результаты очного обучения и результаты ВПР, выполнявших функцию диагностических работ в следующем учебном году. Динамика результатов освоения программы в целом - положительная— наблюдается повышение показателя «качество знаний». Показатель «качество знаний» за 3 триместр значительно выше, чем показатель «качество знаний» за 1 и 2 триместры и год по классам.

6 –ые классы

Всего в 5 классах в 2019-2020 учебном году обучалось 56 человек. Из них по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с ЗПР – 2 человека, по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью легкой степени- 1 человек, 4 человека отсутствовали по болезни

В ВПР принимали участие 50 шестиклассников. Результаты ВПР по русскому языку и математике, истории и биологии в 6 классах по программе 5 класса представлены в следующей таблице:

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Русский язык		Ф.И.О.учител ей	Математика		Ф.И.О. учителей
		Успеваем ость (%)	Качество (%)		Успевае мость (%)	Качество (%)	
5а и 5б 2019-2020 уч. года	50	95,65	44	Ракша Н.А. Половинкина Д.А	85,42	30	Шленкина Ж. Ю
Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Биология		Учитель	История		Ф .И .О.учителей
		Успеваем ость (%)	Качество (%)		Успевае мость (%)	Качество (%)	
5а и 5б 2019-2020 уч. года	50	100	46	Иванова Л. А	80%	42%	Безгодов А.А.

По математике имели неудовлетворительные оценки (2 человека (4 %). По русскому языку - 3 человека (14%), по истории – 10 человек (20 %). по биологии неудовлетворительных оценок нет.

Успеваемость по русскому языку выше районного уровня (на 7,2 %), а качество знаний –на 3 %, по математике успеваемость ниже на 4,5 %, качество знаний – значительно ниже- на 20 %. Сказалось то, что сложные темы по математике (вычисления по теме «Обыкновенные дроби» попало на период дистанционного обучения». Успеваемость по биологии выше районного уровня на 7,4%, а качество знаний ниже на 3 %.

По истории успеваемость ниже районного уровня на 15 %, а качество знаний ниже на 14,5%.



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что по русскому языку и математике результаты ВПР (процент качества) значительно ниже (на 14 % и 17 % соответственно), чем результаты промежуточной аттестации и результаты обучения по триместрам. Резкое повышение качества наблюдается в 3 триместре по всем предметам (за период дистанционного обучения). Кроме того, наблюдается общая тенденция к снижению качества знаний по триместрам по русскому языку и математике.

По истории показатель «качество знаний» по промежуточной аттестации ниже показателя ВПР на 20 %, по биологии ниже на 21%.

Анализируя материалы ВПР по математике, необходимо помнить, что работу с десятичными дробями школьники, обучающиеся по УМК Дорофеева еще не освоили (это тема 6 класса), а задания, для выполнения которых необходимо освоение данной темы, в работе присутствуют.

. При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии 5 класс могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), а так же по

вопросам анатомии растений (6 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

В ВПР по истории есть задания, в которых обучающимся предлагается выбрать регион и заштриховать квадрат градусной сетки, в котором он находится, а само понятие координат и градусной сетки изучается по географии только во 6 классе.

7 – ые классы

Всего в 6 классах в 2019-2020 учебном году обучалось 66 человек, Из них по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с ЗПР – 4 человека, по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью легкой степени- 3 человека, 6 человек отсутствовали по болезни.

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Русский язык		Учитель	Математика		Ф.И.О. учителя
		Успев.(%)	Качество (%)		Успев (%)	Качество (%)	
6а и 6б 2019-2020 уч. года	55	77	27	Половинкин а Д. А Ракша Н. А	75	21	Казакова Е. Ф
Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Биология		Ф.И.О.учите ля	История		Ф.И.О. учителя
		Успев. (%)	Качество (%)		Успеваем ость (%)	Качество (%)	
6а и 6б 2019-2020 уч. года	55	100	21	Иванова Л. А	98	10	Безгодов А. А
Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	География		Учитель	Обществознание		Ф.И.О.учителя
		Успеваем ость (%)	Качество (%)		Успеваем ость (%)	Качество (%)	
6а и 6б 2019-2020 уч. года	55	93	43	Булавина Л. А	93	45	Безгодов А. А

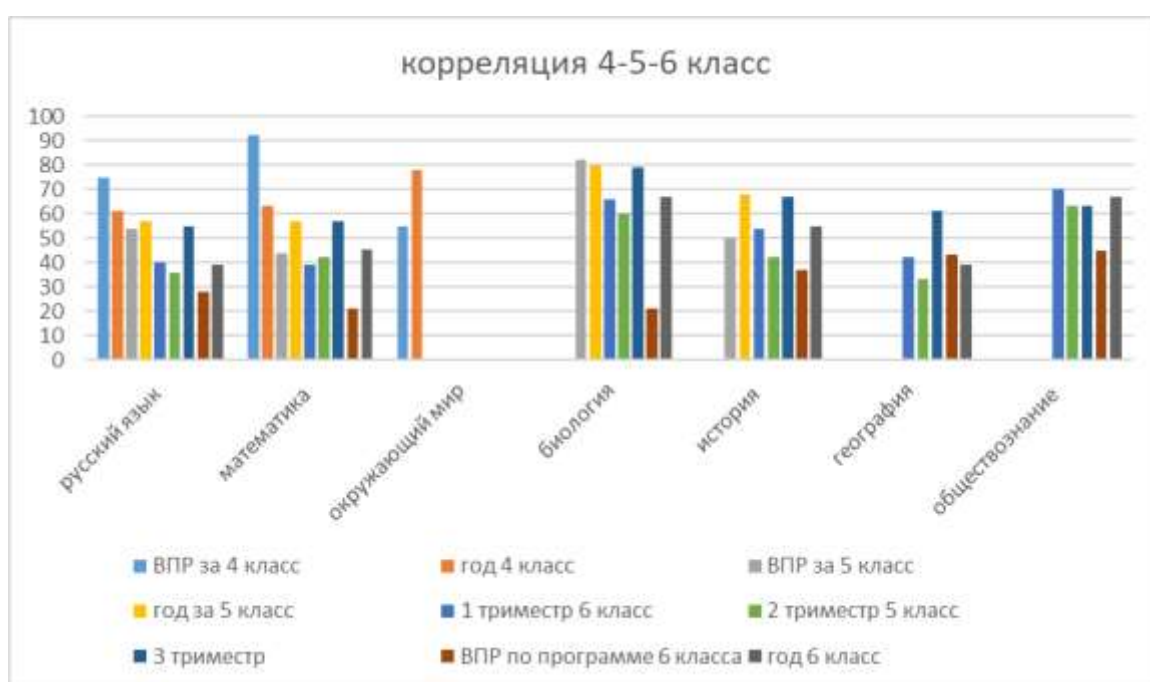
Качество знаний по математике и русскому языку в 6 классах ниже районного показателя (с разницей в 11%), по биологии ниже районного показателя на 20 %, по истории ниже на 22 %, по географии ниже на 9 %

Успеваемость по биологии выше районного показателя на 10 % , по истории выше на 5,5 %, по географии- ниже районного уровня на 5,5 %

Показатели успеваемости и качества знаний по обществознанию соответствуют муниципальным показателям.

Следует отметить, что в 7 классах на момент написания ВПР обучались 4 обучающихся, имевших академическую задолженность за 6 класс.

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в 4 классе наблюдалось стойкое снижение качества обученности по русскому языку (на 22 %). В 5 классе процесс стабилизировался, уменьшился разрыв между результатами ВПР и итогами промежуточной аттестации - до 3 %. В 6 классе снижение продолжилось. По математике снижение качества достигло 32 % в 4 классе, в 5 классе процесс снижения сохранился, но замедлился - на 10 %. Во многом этому способствовала активная деятельность по определению образовательной программы для обучающихся.

Кроме того, наблюдается общая тенденция к снижению качества знаний по триместрам. Снижение так же наблюдается по биологии, истории, но темпы снижения не такие высокие – в среднем до 10 % по биологии, истории и обществознанию.

Осенний ВПР по материалам 6 класса показал резкое снижение качества по всем предметам.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые

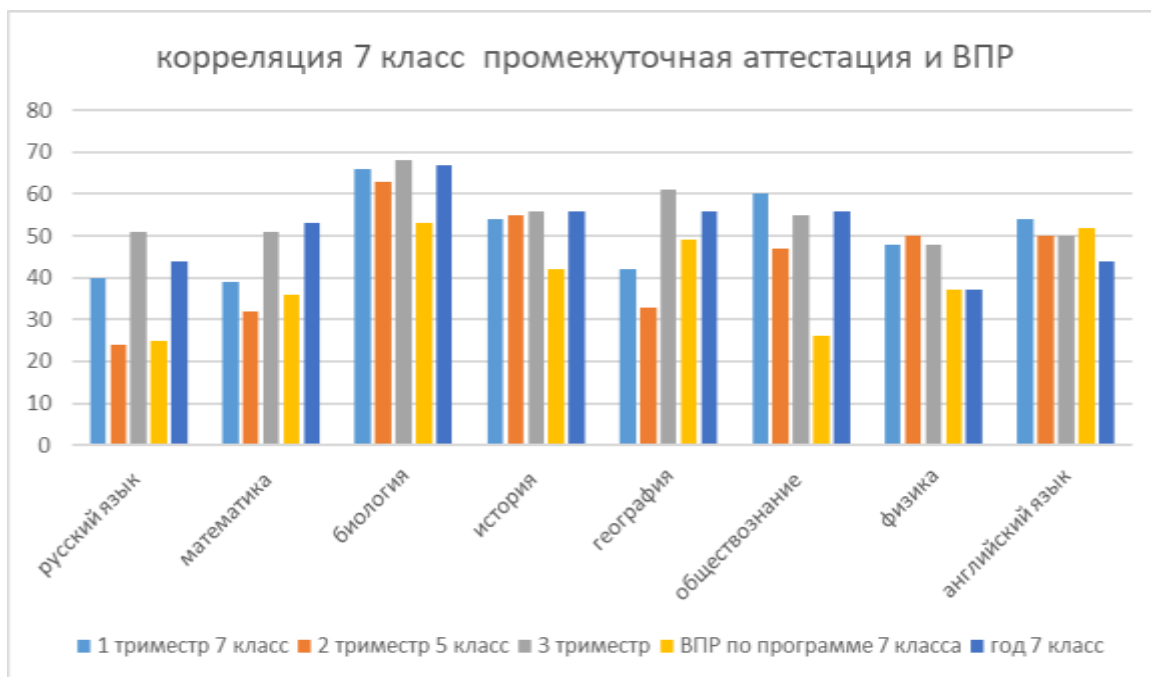
8 – ые классы

Всего в 7 классах в 2019-2020 учебном году обучалось 40 человек, Из них по АООП ООО для обучающихся с ЗПР – 6 человек, по АООП ООО для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью легкой степени- 2 человека, 5 человек отсутствовали по болезни.

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Русский язык		Учитель	Математика		Ф.И.О.учителя
		Успев (%)	Качество (%)		Успев (%)	Качество (%)	
7а и 7б 2019-2020 уч. года	40	88	25	Бойцова Г. И Ивашина В. С	88	19	Казакова Е. Ф
Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Биология		Учитель	История		Ф.И.О. учителя
		Успеваемость (%)	Качество (%)		Успеваемость (%)	Качество (%)	
7а и 7б 2019-2020 уч. года	40	97	53	Иванова Л. А	100	42	Безгодов А. А
Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Физика		Учитель	Английский язык		Ф.И.О.учителя
		Успев (%)	Качество (%)		Успев (%)	Качество (%)	
7а и 7б 2019-2020 уч. года	40	97	37	Елошина Л. Р	85	53	Смирнова А. В Крылова Л. А

Следует отметить, что обучающиеся 7а и 7б сильно отличаются по успеваемости и качеству знаний, а так же по количеству детей, обучающихся по АООП ЗПР и АООП с легкой степенью УО.

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в течение года по всем предметам наблюдалось снижение успеваемости и качества знаний за исключением третьего триместра (в период дистанционного обучения показатели чрезмерно выросли)..

Осенний ВПР по материалам 7 класса показал резкое снижение качества по всем предметам.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), кроме того,

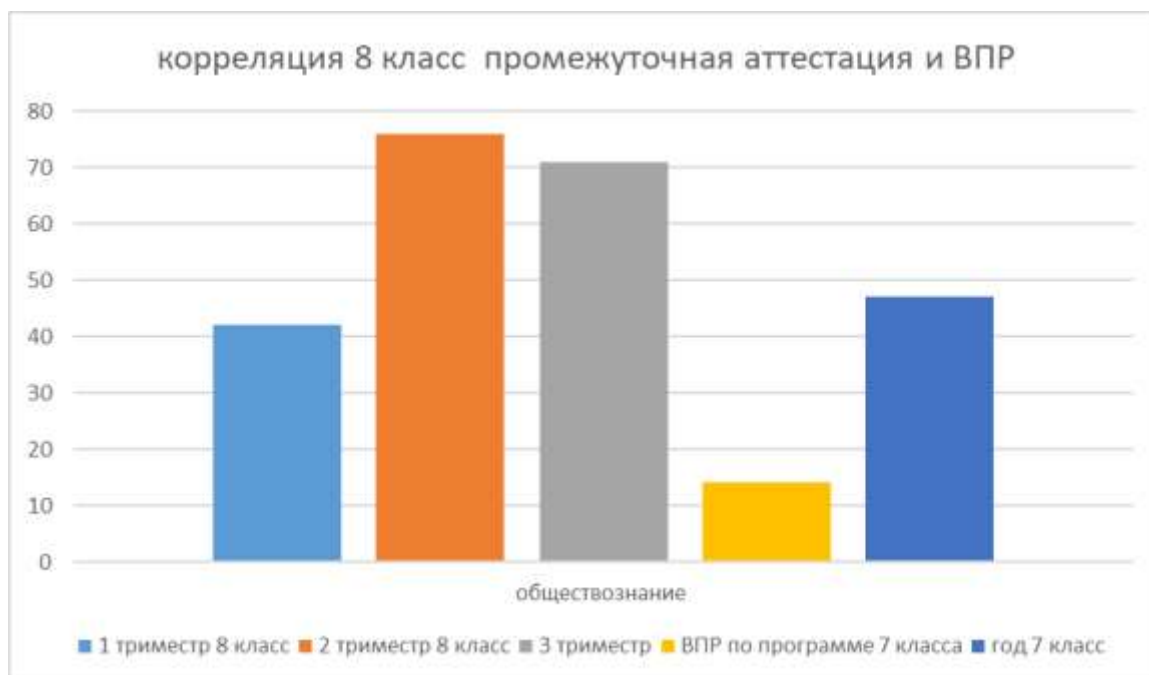
очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

9 –ые классы

Всего в 8 классах в 2019-2020 учебном году обучалось 56 человек, Из них по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с ЗПР – 4 человека, по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью легкой степени- 3 человека. ВПР в 9 классах проводились в режиме апробации

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Обществознание		Учитель
		Успеваемость (%)	Качество (%)	
8а и 8б 2019-2020 уч. года	49	78	15	Безгодов А А

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в течение года по всем предметам наблюдалось снижение успеваемости и качества знаний за исключением третьего триместра (в период дистанционного обучения показатели чрезмерно выросли).

Осенний ВПР по материалам 8 класса показал резкое снижение качества по обществознанию.

Выводы:

1. Во всех классах по всем предметам наблюдается резкое возрастание показателей качества знаний и успеваемость в третьем триместре (в период дистанционного обучения), что повлияло на результаты по этим показателям за триместр.

2. По ряду предметов (обществознание, история, русский язык, математика) наблюдается большая разница в показателях за ВПР осеннего периода и годовой оценки.

3. Не все обучающихся 4-8 классов справились с заданиями ВПР, на каждой параллели имеются неуспевающие. Качество знаний является достаточно низким, особенно на параллели 7 классов

4. В ходе анализа проведенных работ выяснилось, что результаты ВПР не всегда коррелируются с результатами годовой работы и результатами триместров, что свидетельствует о недостаточной работе над типами заданий, предъявляемых обучающимся в ходе осуществления внутреннего контроля, а также об отсутствии критериальной базы оценивания, а так же – о несоответствии проверяемых тем, например – по биологии.

Управленческие решения

1. Итоги ВПР рассмотреть на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, школьного методического объединения учителей математики, школьного методического объединения учителей начальной школы, а так же учителям- предметникам. Проанализировать причины

значительного расхождения результатов, обозначить пути коррекции пробелов в знаниях обучающихся.

2. Руководителям школьного методического объединения учителей математики, Шведовой Е.Г, школьного методического объединения учителей начальной школы, Литавар Э. А. продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.

3. Учителям- предметникам регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, организовать работу по ликвидации выявленных пробелов

4. Классным руководителям 4-9 классов довести результаты ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, английскому языку до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

5. Поставить на внутришкольный контроль вопрос об аргументированности и объективности оценивания в соответствии с ЛНА при осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4 2.2. Результаты участия выпускников 11 класса в ЕГЭ

В течение года проводилась мониторинговая деятельность по русскому языку, математике , биологии , обществознанию, истории по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности обучающихся 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, тестовых заданий различного уровня, пробных диагностических работ. Результаты данных работ проанализированы, обсуждены на административных совещаниях, на заседаниях ШМО.

2. Мониторинг качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения

уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня знаний, умений и навыков обучающихся.

Мониторинг успешности обучения выпускников за 3 последние года

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Количество выпускников	13 человек	16 человек	12 человек
Допущено к ГИА	13 человек, 100%	16 человек, 100%	12 человек, 100%
Доля выпускников, принимавших участие в итоговой аттестации	13 человек, 100%	16 человек, 100%	12 человек, 100%
Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании	13 человек, 100%	15 человек, 100%	12 человек, 100%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по русскому языку выше среднерайонного показателя	5 человек, 38,46 %- выше среднерайонного уровня	3 человека, 20%	4 человека, 33%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по математике выше среднерайонного показателя	2 человека, 40% выше среднерайонного	3 человека, 37,5%	2 человека, 33,3%
Доля выпускников,		1 человек, 25%	1 человек, 100%

имеющих средний тестовый балл по литературе выше среднерайонного показателя			84 балла
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по химии выше среднерайонного показателя		1 человек, 100 %	
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по истории выше среднерайонного показателя		1 человек, 25%	1 человек, 100%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по физике выше среднерайонного показателя		1 человек, 33%	1 человек, 33%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по биологии выше среднерайонного показателя		1 человек, 50 %	
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по обществознанию выше среднерайонного показателя		1 человек, 11 %	1 человек, 25%
Доля выпускников,			0 человек, 0 %

имеющих тестовый обществознанию выше показателя	средний балл по среднерайонного			
--	--	--	--	--

Мониторинг среднего тестового балла по предметам

№	Предметы	2018 год		2019 год		2020 год	
		По школе	По району	По школе	По району	По школе	По району
1	Русский язык	69	71,85	65,2	71,51	67,67	73,03
2.	Математика профиль	51	50,4	54,62	58,87	52,17	53,54
3	Математика базовая	15		16			
3.	Физика	58	56,5	51,66	59,53	53,67	57,8
4.	Биология	51	50,3	56	53,78		
5.	Информатика и ИКТ	51	63		64,58	57	62,6
6.	Обществознание	60	58,92	45	56,94	53,75	58,44
8.	Химия	68	57,2	66	59		
9.	Литература	47	64,12	61	62,27	84	70,43
10.	История	64	58	53	55,59	65	58,35

Сравнительный анализ полученных данных за 3 последних года свидетельствует о: некотором снижении результативности сдачи ЕГЭ-снижении среднего тестового балла по математике профильного уровня (51-54,62-52,17), наряду со снижением районных показателей (58,87-53,54), повышение результативности сдачи ЕГЭ по русскому языку (65,2 – 67,67), литературе (47-61-84), физике (58-51,66-53,67), обществознанию (60-45-53,75,

по литературе (47-61-84), истории (53-65, информатике (51-57).

Ниже районных показателей результаты по русскому языку, математике профильного уровня, физике, информатике, обществознанию. Выше районных показатели по литературе и истории

Управленческие решения:

.Включение в план внутриучрежденческого контроля на 2020 -2021 учебный год вопросов контроля за качеством подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку, математике профильного уровня, физике, информатике, обществознанию. (предметы, по которым не наблюдается положительной динамики, а так же те, по которым показатели ниже среднерайонного уровня)

4.3. Востребованность выпускников

4.3.1. Результаты трудоустройства выпускников 11 –го класса

Таблица 1

Год	Общее количество выпускников	Перешли в сферу профессионального образования		
		ВПО	СПО	НПО
2018 год	13 человек	7 человек 54%	6 человек 46%	0
2019 год	16 человек	8 человек 50%	5 человек 31%	0
2020 год	12 человек	6 человек 50%	6 человек 50 %	0

Таблица 2

Год	ВПО				СПО				НПО			
	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др
2018	7 чел 54%	0	7	0	6 чел 46%	1	4	1	0	0	0	0
2019	8 чел	0	8	0	5 чел	0	5	0	0	0	0	0

	50%				31%							
2020	6 чел 50%	1	5	0	6 чел	1	5	0	0	0	0	0

Таблица 3

Выбранные профили обучения (специальности)	2018	2019	2020
Информационно - технологический	1 чел 7,7%	2 чел 12,5%	3 чел 25%
Агро технологический	1 чел 7,7%		
Индустриально - технологический	3 чел 23,05%		
Другой технологический	0	2 чел \12,5%	
Физико - математический	0		
Биолого - географический	0		
Социально - экономический	3 чел 23,05%	4 чел 25%	5 чел 41,6%
Социально - гуманитарный	2 чел 15,4%	4 чел 25%	
Филологический	0		
Художественно - эстетический	1 чел 7,7%	2 чел 12,5%	2 чел 16,7%
Оборонно - спортивный	1 чел 7,7%	2 чел 12,5%	2 чел 16,7%
Другое	1 чел 7,7%		

Вывод

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 11 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в учреждения ВПО стабильна (50 -54%) , в учреждения СПО увеличилась (46 – 31 – 50 %),

.Выпускники 11 – го класса преимущественно поступают в учреждения ВПО и СПО г. Санкт – Петербурга.

В 10 -11 классах реализуется **универсальный профиль**, поэтому выпускники выбирают самые разнообразные профили для обучения, отдавая предпочтение социально – экономическому.

4.3.2. Результаты трудоустройства выпускников 9 –х классов

Год	Всего	Поступили на дальнейшее обучение			Трудоустроены на предприятия в организации	Не труд.	Другое
		10 класс	СПО	НПО			
2018	33 чел	10 чел 30%	15 чел 46%	5 чел 15%	0	1 чел 3%	2 чел 6%
2019	46	14 чел 31%	29 чел 63%		0	1 чел 2%	2 чел 4%
2020	46	15чел 32,6%	30 чел 65,22%		0	0	1 чел 2,18%

Другое

2018 год

1 человек – по уходу за ребенком

1 человек - оставлен на повторное обучение

2019 год

2 человека оставлены на повторное обучение в 9 классе

2020 год

1 человек оставлен на повторное обучение

Вывод

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 9 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в 10 класс ежегодно повышается (30- 31- 32,6%) , доля выпускников, поступающих в учреждения СПО возрастает (46 -63 % - 65,2% .

4.4.Личностные достижения обучающихся

Сводная таблица количества победителей и призеров

муниципальных этапов ВОШ за три года

№	Предметы	2017 – 2018			2018 – 2019			2019 -2020		
		Всего	побед	приз	Всего	побед	приз	Всего	побед	приз
1.	Математика	1		1	1		1			
2.	Русский язык				1	1		1		1
3.	История	1		1						
4.	Право							1	1	
5.	Обществознание				1		1	1		1
6.	Экономика				1		1			
7.	Физика	1		1						
8.	Литература							1		1
9.	Физическая культура							1	1	
Всего			3	0		3	1	5	2	3

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах за три последних года позволяет сделать следующие выводы:

- в течение последних 2 – х лет обучающиеся становятся победителями и призерами на муниципальном этапе ВОШ по русскому языку и обществознанию;

- отсутствуют победители и призеры на муниципальном этапе ВОШ по биологии, английскому языку, химии, географии. технологии. музыке, ИЗО ;

В 2019 – 2020 учебном году увеличилась доля победителей и призеров на муниципальном этапе ВОШ .

В целом, число победителей и призеров муниципального этапа ВОШ в невелико. Одна из причин - в Учреждении недостаточно организована методическая работа по данной проблеме, нет системы подготовки обучающихся к участию в олимпиаде. Это приводят к тому, что творческий и интеллектуальный потенциал одаренных детей не раскрывается в полной мере. Поэтому необходимо совершенствовать работу с одаренными детьми, начиная с начального уровня. Подготовка обучающихся к олимпиаде – это долгий процесс, который продолжается из года в год. Только благодаря продолжительной и системной работе можно добиться хороших результатов.

Вывод:

Для повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников необходимо:

1. адресная курсовая подготовка педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам, с использованием персонифицированной модели повышения квалификации;
2. разработка и реализация образовательных программ подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников.

Направления повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам ВОШ

1. Учителям – предметникам:

- использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми;

- при подготовке обучающихся к олимпиаде учитывать:

– результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады предыдущих лет;

– методические рекомендации предметных комиссий и задания муниципального, регионального и заключительного этапов ВОШ предыдущего учебного года;

2. Руководителям ШМО:

- обсудить результаты олимпиад на заседаниях ШМО;

- своевременно изучить на заседании ШМО методические рекомендации предметных комиссий по подготовке обучающихся к олимпиадам ;

-рассмотреть на заседании ШМО опыт учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального этапа ВОШ;

3. Администрации:

- взять на постоянный контроль состояние работы с одарёнными детьми;

- определить ответственных за работу с обучающимися, проявляющими интерес к олимпиадному движению;

**Сводная таблица количества победителей и призеров конкурсов ,
соревнований**

№	Уровень	2017 – 2018			2018 – 2019			2019 -2020		
		Всего	побед	приз	Всего	побед	приз	Всего	побед	приз
1.	Всероссийский	14	2	12	7	6	1	12	4	8
2.	Региональный	4		4	78	4	74	39	4	35
3.	Муниципальный	35	15	20	55	18	37	98	13	85
Всего		53	17	36	140	28	112	149	21	128

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в конкурсах и соревнованиях свидетельствует о положительной динамике числа победителей и призеров в конкурсах и соревнованиях разных уровней.

Работая над решением задачи развития творческих и познавательных интересов обучающихся, развития у обучающихся интереса к исследовательской деятельности, педагогический коллектив вел целенаправленную работу с одаренными и высокомотивированными обучающимися.

Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- создание социокультурной среды, благоприятной для обучения, воспитания и развития потенциально одаренных детей;

- развитие системы поддержки одаренных детей;

- расширение возможностей участия способных и одаренных обучающихся Учреждения в конкурсах, выставках, олимпиадах различного уровня;

- развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся через различные формы и методы организации деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время.

В 2021 году учителям необходимо продолжить работу по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей.

Для повышения эффективности работы с одаренными детьми:

- Разнообразить организационные формы и учет индивидуальных возможностей каждого обучающегося, обеспечивающие рост творческого потенциала и познавательной мотивации обучающихся.

- Формировать у обучающихся умение понимать причины успеха (неуспеха) деятельности и способности конструктивно действовать в ситуации неуспеха

Вывод

Качество подготовки обучающихся и выпускников Учреждения соответствует федеральным государственным образовательным стандартам

начального общего, основного общего образования, государственным образовательным стандартам среднего общего образования; типу ОУ, целям и задачам образовательной деятельности Учреждения

5. Организация учебного процесса

Продолжительность учебного года определяется на каждый учебный год календарным учебным графиком

- в 1 -х классах - не более 33 недель
- во 2-11 классах – не более 34 недель (для юношей в 10 классах - 5 дней учебно-полевые сборы в июне)

Продолжительность каникул в течение учебного года – до 30 дней.
Для обучающихся 1 класса устанавливаются дополнительные каникулы в феврале (продолжительность 7 дней).

Продолжительность рабочей недели:

- 5-ти дневная рабочая неделя .

Регламентирование образовательного процесса в день:

- сменность: 1 смена.
- начало занятий: 8 -35 – 5-11 классы, 8 -50 – 1-4 классы
- продолжительность урока:

1 классы – «ступенчатый» режим обучения: сентябрь, октябрь - 3 урока по 35 минут, ноябрь, декабрь - 4 урока по 35 минут, январь-май - 4 урока по 40 минут; 1 раз в неделю – 5 уроков (за счет 3 –го урока физической культуры)
- 2-11 классы - 45 минут.

Показатели	НОО	ООО	СОО	Примечание
Среднее количество уроков в день	4 -5	5 -7	6 -7	1 класс- «ступенчатый» режим обучения
Продолжительность уроков	45	45	45	1 класс – 35

(мин				минут 1 полугодие, 40 минут 2 полугодие
Продолжительность и перечень перерывов (мин)	1 – 4 перемена – 20 минут (организация питания) 5-6 перемена – 10 минут			1 классы – особый режим с динамическими паузами
Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся	1 раз в год	1 раз в год	1 раз в год	

Организация текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации:

- текущий контроль успеваемости обучающихся 1-11 классов проводится согласно локальным нормативным актам ;

- годовая промежуточная аттестация обучающихся 1- 8, 10 классов проводится согласно локальным нормативным актам Учреждения не позднее, чем за 2 недели до окончания учебного года;

-государственная итоговая аттестация в 9-х, 11-х классах проводится в сроки, установленные приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации и распоряжениями комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

6. Условия реализации образовательных программ

6.1. Кадровое обеспечение

Педагогический коллектив школы - это коллектив единомышленников с высоким творческим потенциалом

Мониторинг кадрового обеспечения педагогических работников

Показатели	2019 - 2020 учебный год (по состоянию на 01.01.2020г года)		2020 – 2021 учебный год (по состоянию на 01.01.2021 года)	
	численность	Удельный вес	численность	Удельный вес
Общая численность педагогических работников	34 человек	100%	36 человек	100%
Педагогические работники, имеющие высшее образование	29 человек	85.3%	31 человек	86,11% +0,81%
Педагогические работники, имеющие высшее образование педагогической направленности	29 человек	85,3%	31 человек	86.11% +0.81%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	5 человек	14, 7%	5 человек	13,89 % - 0,81%

Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	5 человек	14,7%	5 человек	13,89% - 0,81%
Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	21 человек	61,8%	23 человека	63,89% + 2,19%
высшая	11 человек	32,4%	9 человек	25% - 10,3%
первая	10 человек	29,4%	14 человек	38,89% +12,49%
Педагогические работники, имеющие педагогический стаж до 5 лет	5 человек	14,7%	3 человека	8,33% - 6,37%
Педагогические работники,	12 человек	35,3%	9 человек	25% -10,3%

имеющие педагогический стаж свыше 30 лет				
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	6 человек	17,6 %	4 человека	11% - 6,6%
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	13 человек	38,2 %	10 человек	27,8% -- 10,4%

Мониторинг кадрового обеспечения за 2 года свидетельствует о повышении удельного веса учителей. . имеющих высшее образование (85.3% -86.11%), удельного веса учителей. . имеющих высшее образование педагогической направленности (85,3%- 86,11%,) соответственно о снижении удельного веса учителей. . имеющих среднее профессиональное образование (14, 7% - 13.89%) и удельного веса учителей. . имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (14,7 %- 13,89%)

Наблюдается повышение удельного веса учителей, имеющих квалификационную категорию с 61,8% до 63,89%

Уменьшается удельный вес педагогических работников в возрасте до 30 лет с 35,3% до 25% и удельный вес работников в возрасте от 55 лет с 38,2 % до 27,8%.

Все эти факты объясняются обновлением педагогического состава и приходом специалистов , имеющих высшее педагогическое образование, а также о повышении профессиональной компетенции педагогов.

Сведения о повышении квалификации

Формы повышения	Место прохождения	2018	2019	2020
Годичные курсы	ЛОИРО	14	8	16
	Другие учреждения	3	4	7
Краткосрочные курсы	ЛОИРО	5	12	9
	Другие учреждения	2	2	5
Проблемные семинары	ЛОИРО	7	14	13
	Другие учреждения	3	3	12
Итого		34	43	62

Сведения о прохождении аттестации

	2018	2019	2020
Всего	1	8	12
Высшая квалификационная категория			4
Первая квалификационная категория		4	3
Соответствие должности	1	4	5

Сведения о прохождении профессиональной переподготовки

	2018	2019	2020
Всего	3	3	2
Педагогическое образование. Профиль : учитель		2	1
Педагог – психолог образовательной организации	1	1	
Основы безопасности жизнедеятельности: теория и методика преподавания в образовательной организации			1
Управление персоналом	2		

Вывод

Учреждение располагает достаточным кадровым потенциалом, способным решать задачи по обучению и воспитанию обучающихся..

В качестве положительных моментов следует отметить стабилизацию ситуации с педагогическими кадрами.

Важным направлением работы администрации является постоянное совершенствование мастерства педагогических кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирования педагогов к аттестации на более высокие квалификационные категории.

6.2. Учебно-методическое обеспечение

Методическая тема Учреждения в 2020 году : «Обеспечение объективности оценивания знаний обучающихся – одно из условий повышения качества образования»

Методическую работу в Учреждении курирует Иванова Л.А., заместитель директора по УВР.

Руководство методической работой осуществляет методический совет Учреждения, который призван координировать деятельность методических объединений учителей, творческих педагогов и обучающихся, которые стремятся совершенствовать свои знания в определённой отрасли науки, техники, искусства, расширять свой научный кругозор, приобретать умения и навыки творческой научно – исследовательской деятельности во внеурочное время под руководством учителей-наставников. Методический совет Учреждения

- определяет стратегию и тактику методической работы в Учреждении;
- осуществляет мониторинг и экспертную оценку результатов методической и проектно -исследовательской работы в Учреждении ;
- рассматривает и принимает дидактико-методические направления работы с обучающимися, а также вопросы содержания, методов и форм образовательного процесса;
- разрабатывает рекомендации по планированию, содержанию, формам работы педагогических сотрудников Учреждения;
- вносит предложения по разработке основной образовательной программы, программы развития, учебного плана Учреждения;
- проводит экспертизу рабочих программ, учебных курсов, аттестационных материалов;
- координирует деятельность методических предметных объединений;
- организует повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров, участвует в их аттестации;
- организует научно-практические конференции и семинары учителей и обучающихся, методические выставки, ;

Школьные методические объединения: :

- ШМО учителей начальной школы;
- ШМО учителей русского языка и литературы;
- ШМО учителей математики;

Выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта :

Показатели методической работы	2018	2019	2020
Количество методических разработок, подготовленных педагогами	6	12	15
Количество методических разработок (в сборниках, журналах, статьи, рефераты)	1	3	2
Количество методических разработок в методическом кабинете	3	5	10
Хранятся в электронном варианте.	7	5	10
Количество изготовленных учебных раздаточных дидактических материалов Раздаточный дидактический материал хранится в учебных кабинетах в бумажном и/или электронном варианте		18	15

Но вместе с положительными моментами в методической работе Учреждения по прежнему есть проблемы, на которые необходимо обратить особое внимание.

- объективность оценивания обучающихся;
- система адресного наставничества;
- система адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
- работа педагогов над своей методической темой;
- отсутствие педагогов, принимающих участие в профессиональных конкурсах.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений.

Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы.

Поэтому задачей Учреждения остается поддержание мотивационной среды, способствующей укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития Учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность, участием в профессиональных конкурсах.

6.3. Библиотечно – информационное обеспечение

Основой целью работы библиотеки МКОУ «Ульяновская СОШ №1» было создание комфортной библиотечной среды,, развитие и поддержки в детях привычки к чтению.

По-прежнему большое внимание уделялось вопросам комплектования и сохранения фонда учебной и художественной литературы

.Обеспеченность обучающихся учебниками (по ООП) - 100 %.

Основные показатели работы библиотеки

Наименование показателя	
Библиотечный фонд	
- объем фондов библиотеки	19 276 экземпляра
Из него:	
- учебники	11 111 экземпляров
- художественная литература	6665 экземпляров
- справочный материал	1500 экземпляров
Количество читателей (в том числе учителя)	590
Книговыдача	9342
Средняя посещаемость	4700
Справочно – библиографическая работа	
Проведено:	

- библиографических образцов	10
- библиотечных уроков	5
Выдано библиографических справок	33
Оформлено книжных выставок	17
Работа с читателями	
Экскурсии первоклассников в библиотеку	4
Праздник «Посвящение в читатели»	1
Праздник книги «День школьной библиотеки»	1
Индивидуальные беседы	29
Викторины и конкурсы	18

Большое внимание в текущем году библиотека уделяла формированию информационной культуры обучающихся, используя для этой цели библиотечные уроки.

.Основные направления работы библиотеки в 2018-2019 учебном году:

1. Массовая работа

1.1. Виды массовых мероприятий

1.1.1. Викторины, конкурсы, игры

1.1.2. Библиотечные уроки

1.1.3. Обсуждение книг

1.1.4. Экскурсии по библиотеке

1.2. Выставочная работа

1.2.1. Книжные выставки к знаменательным датам и юбилеям писателей

2. Индивидуальная работа с пользователями библиотеки

2.1. Беседы о рекомендуемой литературе

2.2. Беседы о прочитанных книгах

3. Информационная работа

3.1. Сопровождение образовательного процесса информационным обеспечением педагогических работников.

3.2. Совместная работа по составлению заказа на учебно-методические документы.

3.3. Подбор документов из фонда в помощь проведения мероприятий.

3.4. Сопровождение образовательного процесса информационным обслуживанием обучающихся:

а) на абонементе

б) в читальном зале

в) подбор и помощь в подборе литературы и материалов из Интернета для написания рефератов, докладов, сообщений

6.4. Информационно- техническое обеспечение

Наименование показателей	Количество
Количество компьютеров и ноутбуков , применяемых в учебном процессе	32
Кол-во компьютеров и ноутбуков , применяемых в управлении	6
Количество мультимедийных проекторов	15
Количество принтеров	5
Количество сканеров	2
Количество МФУ	7
Количество интерактивных досок	4
Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Соответствие сайта требованиям	Соответствует

В 2020 году было приобретено специальное оборудование для проведения ГИА 9т ОГЭ (ГВЭ))

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Металлопроектор Арка	1
2.	Подавитель сотовых телефонов «Аллигатор 80 ЕГЭ»	1
3.	МФУ лазерный	2
4.	Ноутбук	1
5.	Проектор	1
6.	Моноблок	1
7.	Гарнитура для компьютера	1

Работает локальная сеть, объединяющая между собой все информационное пространство школы. Предоставлен 100% выход в Интернет по выделенной линии, функционирует электронная почта.

В Учреждении на всех компьютерах обеспечена антивирусная защита средств информатизации. Обновление вирусных баз осуществляется своевременно в автоматическом режиме.

В Учреждении осуществлен частично ограниченный доступ к сети Интернет для педагогов и полностью ограниченный — для обучающихся к ресурсам, не отвечающим задачам воспитания и образования.

Вывод

Информационно-техническое обеспечение в основном соответствует требованиям ФГОС, отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательную деятельность. Во всех помещениях Учреждения, где осуществляется образовательный процесс, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде Учреждения и к глобальной информационной среде (через фильтрацию контента).

Комплексные решения на 2021 учебный год включают в себя:

1) необходимость дооборудования мультимедийными проекторами кабинеты русского языка и литературы, математики, химии, физики, музыки, технологии, английского и немецкого языка в соответствии с требованиями ФГОС;

2) приобретение копировальной техники (копировальные аппараты или МФУ) для каждого методического объединения учителей – предметников

3) приобретение интерактивных досок в кабинеты физики, истории, русского языка

6.5. Материально-техническая база

Материально-техническая база Учреждения в основном обеспечивает необходимые условия для ведения образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС

Наименование показателей	Количество
Система видеонаблюдения (24 видеокамеры)	1
Система автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей	1
Кнопка тревожной сигнализации	1
Домофон	1
Микроскопы цифровые	8
Музыкальный центр	2
Пианино	1
Фортепьяно	1
Магнитофоны	4
Телевизоры	2
Швейные машины	2
Тренажер универсальный	1
Тренаже эллипсоидный	1
Беговая дорожка	1
Комплект для проведения ОГЭ по физике	1

Модели сборные для уроков в начальной школе , химии, физики	
Лыжные комплекты	40

Вывод

Материально –техническая база в основном соответствует требованиям ФГОС, однако требуется дальнейшее укрепление материально – технической базы:

- 1.Оснащение кабинетов химии, физики и биологии специальной мебелью из негорючего материала,
- 2.Оснащение кабинета химии шкафами для хранения химических реагентов и методических материалов, стеллажами.
- 3.Приобретение для всех кабинетов новых шкафов для наглядных пособий и литературы, тумб для хранения карт,.
- 4.Приобретение новых наглядных пособий, моделей , коллекций, карт, плакатов для кабинетов физики, химии, биологии, математики,, ОБЖ, истории, географии, астрономии , для начальной школы.

7. Внутренняя система оценки качества образования

Внутренний мониторинг качества образования (ВМКО) в Учреждении осуществляется по трём направлениям:

1. Качество образовательных результатов
2. Качество реализации образовательного процесса
3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Оценка качества образовательных результатов

Объекты мониторинга:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ и ЕГЭ);
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты обучения;

- достижения обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, исследовательская и проектная деятельность;

- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Используемые методы оценки: входная (стартовая) диагностика, промежуточная и итоговая аттестация, комплексные и диагностические работы, наблюдение, анкетирование.

Оценка качества реализации образовательного процесса

Объекты мониторинга:

- основные образовательные программы;

- учебные планы;

- рабочие программы по предметам;

- учебная деятельность;

- индивидуальная работа с обучающимися;

- внеурочная деятельность;

- коррекционная работа;

- методическое сопровождение;

- участие Учреждения в конкурсах;

-удовлетворенность учеников и их родителей результатами образовательного процесса.

Используемые методы оценки: экспертиза, наблюдение, анкетирование, посещение уроков и внеурочных мероприятий, анализ и самоанализ уроков, собеседование, изучение документации

Оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс

Объекты мониторинга:

- материально – техническое обеспечение;

- информационно – методическое обеспечение;

- санитарно – гигиенические и эстетические условия;

- медицинское сопровождение;

- социально – психологическое сопровождение;

- организация питания;

- психологический климат в Учреждении;
- взаимодействие с социальной сферой микрорайона и поселка;
- кадровое обеспечение;
- документооборот и нормативно – правовое обеспечение.

Используемые методы оценки: экспертиза, анкетирование.

Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности Учреждения осуществляется при проведении ВШК и обсуждения на заседаниях методического совета, школьных методических объединений, совещаниях при директоре, проходящих регулярно по плану.

Школьная документация представлена аналитическими справками, протоколами педагогического и методического советов, книгами приказов, планами и анализом работы за год,

Систематическая проверка классных журналов является одной из форм внутришкольного контроля. При этом анализируется прохождение программ, уровень успеваемости, система опроса, сочетание устных и письменных форм работы, посещаемость, дозировка домашнего задания, накапливаемость оценок, объективность и своевременность их выставления, выполнение практической части программы.

Одна из проблем по заполнению журналов - это накапливаемость оценок по отдельным предметам и несвоевременное выставление оценок.

В 2020 году большое внимание уделялось вопросам готовности к обучению в школе первоклассников, адаптации обучающихся 5 –х, 10 –х классов, вопросам преподавания обществознания, организации инклюзивного обучения детей с ОВЗ, организации индивидуального обучения детей на дому, работе учителей над темами по самообразованию, организации внеурочной деятельности, адресному повышению квалификации учителей, эффективности работы школьных методических объединений, методического совета, оказанию адресной помощи учителю.

С целью изучения удовлетворенности качеством общего образования в Учреждении всех участников образовательных отношений педагогом-

психологом проводится социологическое обследование посредством анонимного анкетирования.

Участники обследования - обучающиеся 4, 9, 11 классов, их родители (законные представители; один представитель от семьи) и педагоги, работающие в выпускных классах.

Результаты социологического опроса в 2019 году

	Участники образовательных отношений		
	4 класс	9 класс	11 класс
количество участников			
Родители	52	42	10
Обучающиеся	50	44	12
Педагоги	6	15	12
в% количество удовлетворенных			
Родители	96%	95%	100%
Обучающиеся	94 %	91 %	100%
Педагоги	100%	93%	100 %

Вывод

Данные социологического опроса показали высокие показатели количества удовлетворённых качеством обучения в Учреждении среди всех участников образовательных отношений.

**8. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«УЛЬЯНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1» ,
ПОДЛЕЖАЩЕГО САМООБСЛЕДОВАНИЮ
2020 год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	578 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	279 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	268 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	31 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	33,5 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,69
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,67
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	52,17
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек, 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек, 0%

1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек, 0/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек 2,18%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек 8,33%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	311 человек/ 53,8 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	149 человека. 47,9 %
1.19.1	Регионального уровня	39 человек, 12,54 %
1.19.2	Федерального уровня	12 человек/ 3,86 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек, 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек, 0 /%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	578 /100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек, 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	36 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	31 человек/ 86,11%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31 человек,

		86.11 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек 13,89%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек / 13.89 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	23 человек, 63, 89 %
1.29.1	Высшая	9 человек, 25 %
1.29.2	Первая	14 человек/ 38,89 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	17 человек/ 50%
1.30.1	До 5 лет	3 человека 8,33 %
1.30.2	Свыше 30 лет	9 человек, 25 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человека, 11 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек /27,8 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	36 человек, 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	36 человек, 100%

2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,0 55 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	19 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	578 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,2 кв. м

9. Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию

Общие выводы по итогам самообследования

1. Деятельность Учреждения строится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», нормативно- правовой базой, программно-целевыми установками комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области.

2. Педагогический коллектив на основе анализа возникающих проблем выстраивает перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

3. Учреждение предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

4. Качество образовательных воздействий осуществляется за счёт эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

5. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива через курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, творческие встречи, мастер-классы, работу школьных и районных методических объединений, педагогические советы.

6. В управлении Учреждения сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

7. Учреждение планомерно работает над проблемой ведения внутреннего мониторинга качества образования, объективностью и аргументированностью оценивания знаний обучающихся.

8. В Учреждении созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается личностными достижениями обучающихся.

9. Родители, выпускники и педагоги высказывают позитивное отношение к деятельности Учреждения.

Директор школы



И.М. Одина