

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»

Рассмотрен
на заседании
педагогического совета
протокол от 16.04.2020 года № 4

Отчет
о результатах самообследования
муниципального казенного общеобразовательного учреждения
« Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»
за 2019 год

Оглавление

№ п/л	Разделы	Страницы
	Введение	3
1.	Система управления	4
2.	Образовательная деятельность Учреждения	6
3.	Содержание подготовки обучающихся	8
4	Качество подготовки обучающихся	15
4.1.	Результаты внутреннего мониторинга качества обученности	15
4.2.	Результаты внешней оценки качества образования	34
4.3.	Востребованность выпускников	56
4.4.	Личностные достижения обучающихся	60
5.	Организация учебного процесса	63
6.	Условия реализации образовательных программ	65
6.1.	Кадровое обеспечение	65
6.2.	Учебно – методическое обеспечение	72
6.3.	Библиотечно - информационно обеспечение	74
6.4.	Информационно – техническое обеспечение	77
6.5.	Материально – техническая база	78
7.	Внутренняя система оценки качества образования	79
8.	Показатели деятельности организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Минобрнауки от 10.12.2013 года № 1324	84
9.	Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию	87

Самообследование проводится с целью оценки деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» (далее – Учреждение) по всем направлениям и призвано способствовать определению перспектив развития Учреждения в целом, а также развития системы внутреннего контроля за содержанием и качеством образования, созданием системы условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего , основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Процедуру самообследования Учреждения регулируют следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (статья 28 п. 3, 13, статья .29 п .3);

-Постановление Правительства Российской Федерации № 582 от 10.07.2013 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10.12.2013 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

-Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 785 от 29.05.2014 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации»

-Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации

№ 1218 от 14.12.2017 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462»;

- Постановление Правительства Российской Федерации № 582 от 10.07.2013 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

Отчёт о самообследовании содержит анализ всех представляемых к государственной аккредитации образовательных программ в отношении соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований, а также показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его типа и вида.

1. Система управления

Управление в Учреждении осуществляется на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Устава Учреждения и локальных нормативных актов Учреждения на принципах демократичности, открытости, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Управляющая система Учреждения представлена персональными (директор, заместители директора) и коллегиальными органами управления.

Фамилия. имя, отчество	Административная должность	Образование	Стаж в должности
------------------------	-------------------------------	-------------	---------------------

Одина Ирина Михайловна	Директор школы	высшее	16 лет
Иванова Любовь Александровна	Заместитель директора по УВР	высшее	8 лет
Орехова Светлана Владимировна	Заместитель директора по ВР	высшее	19 лет
Шленкина Жанна Юрьевна	Заместитель директора по безопасности	высшее	2 года
Одина Любовь Алексеевна	Заместитель директора по АХЧ	высшее	2 года

Коллегиальные органы управления:

- Общее собрание работников
- Педагогический совет

В целях урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов между участниками образовательных отношений, нарушения применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания в Учреждении создана Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

В целях защиты социальных интересов сотрудников работает профсоюзная организация работников Учреждения, которой делегированы вопросы контроля за соблюдением норм и правил охраны труда, организации отдыха работников Учреждения, распределения стимулирующей надбавки к заработной плате работников. Данная структура управления основана на включении исполнителей в процессы выработки, принятия и реализации решений.

Вывод:

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ с учётом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Структура и система управления Учреждения эффективна для обеспечения выполнения функций в сфере общего образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

2. Образовательная деятельность Учреждения

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» является образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие каждого обучающегося с учетом его индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Деятельность Учреждения осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов образовательного процесса. Учреждение стремится к максимальному учету потребностей и склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В Учреждении уделяется приоритетное внимание решению вопросов создания комфортных условий образовательной деятельности.

Образовательный процесс, направленный на активизацию познавательной деятельности обучающихся, повышение интереса к процессу познания, строится на основе использования нестандартных технологий обучения и ориентирован на активизацию самостоятельного обучения.

Основной целью работы Учреждения является развитие творческой компетентности личности как средства формирования прочных знаний,

повышения интереса к познанию, подготовки обучающихся к жизни в социуме.

Распределение обучающихся по уровням образования (по состоянию на 01.01.2020 года)

Всего (человек)	1 -4 классы (человек)	5 -9 классы (человек)	10 -11 классы человек0
551	255	265	31

**Мониторинг
контингента обучающихся за последние 5 лет**

	2015– 2016 учебный год	2016 -207 учебный год (по состоянию на 01.01.2017 года)	2017 -2018 учебный год (по состоянию на 01.01.2018 года)	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)	2019 -2020 учебный год (по состоянию на 01.01.2020 года)
Общее число обучающихся	444	448	466	507	551
Число классов	19	20	19	21	21
Средняя наполняемость	23,4	22,4	24,5	24,1	26, 2

Мониторинг контингента обучающихся за последние 5 лет свидетельствуют о том, что контингент Учреждения стабильно возрастает. Данные мониторинга свидетельствуют о конкурентноспособности Учреждения и интереса к нему.

3. Содержание образования

В соответствии с лицензией в Учреждении реализовались образовательные программы:

Направленность (наименование) программы	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
Общеобразовательная программа начального общего образования	основная	4 года
Общеобразовательная программа основного общего образования	основная	5 лет
Общеобразовательная программа среднего общего образования	основная	2 года

Образовательные программы - основные документы, формируемые на уровне Учреждения и представляющий собой:

- компонент ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- комплекс взаимосвязанных процедур, регламентирующих основные и вспомогательные процессы и виды деятельности;
- разновидность программного документа, на основании которого осуществляется управление и обеспечение качества образования.

3.1. Образовательные программы, реализуемые на уровне начального общего образования Реализуется в 1 - 4 классах.

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2018 год	2019 год
Основная общеобразовательная программа начального общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.	235 человек 97, 9%	252 человека 98, 82 %
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью ФГОС вариант 1	1 человек 0,42 %	0 человек
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ОВЗ (ЗПР)	3 человека 1,26 %	3 человека 1, 18 %
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	1 человек 0.42%	0 человек
Всего обучающихся	240 человек	255 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует о возрастании доли детей , обучающихся по ООП НОО (на 1,22 %) и соответственно о снижении доли детей , обучающихся по АООП:

- по АООП НОО для обучающихся с умственной отсталостью (на 0,42% %);

- по АООП НОО для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) (на 0,08%).

Данный факт объясняется:

- увеличением численности обучающихся на уровне начального общего образования на 15 человек;

- переводом детей, обучающихся по АООП НОО, на обучение на уровень основного общего образования по АООП ООО.

В 2019 году обучающейся по АООП для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью ФГОС вариант 1 переведен на обучение в специализированную школу.

3.2. Образовательные программы, реализуемые на уровне основного общего образования Реализуется в 5 – 9 классах

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2018 год	2019 год
Основная общеобразовательная программа основного общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.	214 человек 88,8 %	232 человека 87,55%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного	7 человек 2,9%	12 человек 4,53%

общего образования для обучающихся с умственной отсталостью		
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР	20 человек 8,3%	21 человек 7,92%
Всего обучающихся	241 человек	265 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует о снижении доли детей, обучающихся по ООП ООО (на 1,25%) в связи с увеличением численности обучающихся.

Вместе с тем, количество детей, обучающихся по адаптированным программам, возрастает на 6 человек.

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью возрастает на 1,63 %

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с ЗПР, снижается на 0,38 %,

Данные факты объясняются следующим:

- переводом детей, обучающихся по АООП НОО на обучение по АООП ООО;
- переводом детей на основании заключения ПМПК и заявления родителей на обучение с ООП ООО на АООП ООО.

Общий вывод.

Сравнительный анализ за 2 последних года реализуемых в Учреждении АООП позволяет сделать вывод о незначительном возрастании количества детей на 2 человек (2018 год – 34 человека. 2019 год – 36 человек), которым необходимо организовать обучение по АООП.

Управленческие решения:

1. Организация адресного повышения квалификации учителей по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Обучение и воспитание детей с ЗПР, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития в контексте требований ФГОС».

2. Организация эффективной работы педагога – психолога, педагога – дефектолога, педагога – логопеда, социального педагога с данной категорией обучающихся.

3. Адресная помощь родителям детей , обучающихся по АООП .

3.3. Образовательные программы, реализуемые на уровне среднего общего образования

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2018 год	2019 год
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.	10 человек 38%	31 человек 100%
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования.	16 человек 62%	

Для реализации **внеурочной деятельности** Учреждение использует Программу внеурочной деятельности .

Формами внеурочной деятельности являются различные мероприятия, проводимые классными руководителями и учителями-предметниками (экскурсии, классные часы, работа над классными проектами).

В соответствии с направлением развития личности выделено пять направлений внеурочной деятельности:

1. спортивно-оздоровительное - формирование ценного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
2. духовно-нравственное - воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
3. общекультурное - воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, воспитание музыкальной культуры;
4. общеинтеллектуальное - воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;
5. социальное - воспитание нравственных чувств и эстетического сознания.

Занятия по этим направлениям проводятся в форме экскурсий, творческих дел, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, олимпиад, соревнований, концертов, выполнения и защиты проектов и исследований.

Проблемы:

1. Недостаточный уровень трудового воспитания.
2. Недостаточный комплекс мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся.
3. Необходимость корректировки совместных действий Учреждения и родителей для более успешного формирования личности ребёнка.
4. Необходимость усиления мер по укреплению здорового образа жизни.
5. Повышение мотивации учителей к индивидуальной работе с обучающимися разных групп.

Меры по решению проблем:

1. Повышение роли классного руководителя в формировании трудовых навыков обучающихся, вовлечение в коллективные виды труда, повышение мотивации к прохождению трудовой практики.

2. Введение в воспитательные программы классных руководителей мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся, более ответственный подход к подбору тематики для проведения классных часов. Введение в план работы общешкольных мероприятий, формирующих нравственное отношение обучающихся к анализу происходящих вокруг событий.

3. Корректировка работы по активному вовлечению родителей в образовательный процесс, более активное вовлечение родителей к подготовке школьных мероприятий.

4. Усиление дежурства обучающихся и учителей на переменах.

5. Проведение в Учреждении работы по вовлечению **всех обучающихся** к здоровому образу жизни: проведение Дней здоровья, внутришкольных соревнований по параллелям по общей физической подготовке.

Вывод:

Образовательные программы, реализуемые в Учреждении, ориентированы на познавательные возможности школьников разных возрастных групп, требования к результатам и условиям, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также процедуры подтверждения соответствия реально достигнутых результатов ожидаемым.

4. Качество подготовки обучающихся

4.1. Результаты внутришкольного мониторинга качества обученности

В течение 2019 года в Учреждении осуществлялся мониторинг качества обученности, целью которого было отслеживание и анализ успеваемости и качества образования по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и государственной итоговой аттестации по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем.

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания педагогического коллектива Учреждения, регулярно рассматривался на заседаниях педагогических и методических советов, ШМО, совещаниях, родительских собраниях.

4.1.1. Результаты успеваемости

Мониторинг успешности обучения за 3 года

Параметры статистики	2017 - 2018 учебный год (по состоянию на 01.01.2018года)	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)	2019 -2020 учебный год (по состоянию на 01.01.2020 года)
1. Успеваемость			
1.1. По школе	94,48%	91, 91%	94, 74%
1.2 1-4 классы	98,18%	97,9%	97.64%
1.3. 5-9 классы	91,16%	87,13%	93, 58%
1.4. 10-11 классы	90,32%	80,76%	80, 65%
2. Качество знаний			
2.1. По школе	40, 0-%	34%	35, 93%
2.2. 1-4 классы	51,36%	48,8%	52, 36%
2.3. 5-9 классы	30,56%	21,95%	24, 15%
2.4. 10-11 классы	29,03%	26,91%	35, 49%

3. Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца	0		3
3.1. в основной школе	0		2
3.2. в средней школе			

Сравнительный анализ успешности обучения за три последних года свидетельствует о том, что в текущем учебном году наблюдается повышение успеваемости по сравнению с предыдущим учебным годом как в целом по школе (94,48% - 91,91%- 94, 74%),; так и на уровне основного общего образования (91,16 %- 87,13%- 95, 58% . Однако, на уровне начального общего образования и среднего общего образования такая динамика не наблюдается. На данных уровнях образования за последние 2 года наблюдается незначительное снижение успеваемости на 0, 26% и 0,11 % соответственно.

Положительной тенденцией за последние 2 года является возрастание качества знаний как в целом по школе (34% - 35. 93%) так и на уровнях образования: начального общего (48, 8% - 52, 36%), основного общего (21. 95% - 24, 15%), среднего общего (26. 91% - 35, 49 %).

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что педагогический коллектив школы уделяет должное внимание учету индивидуальных особенностей обучающихся, осуществлению дифференцированного подхода к обучающимся, мотивации обучающихся на достижение более высоких результатов.

Направления повышения качества образования:

1) Методическому совету усилить методическую работу с учителями, работающими на уровнях начального, основного и среднего общего образования по вопросу учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

2) Учителям-предметникам продолжать в системе дифференцированно работать с обучающимися, имеющими одну-две «3» по предметам с целью повышения качества обучения, включать в работу на уроке задания, направленные на коррекцию знаний обучающихся по пробелам, обнаруженным при проведении итоговых контрольных работ, муниципальных мониторингов.

3) Классным руководителям и учителям- предметникам :

-поддерживать связь с родителями, проводить разъяснительную работу по вопросу выбора для обучения детей образовательной программы, соответствующей индивидуальным особенностям развития ребенка;

- проводить индивидуальные беседы с обучающимися, направленные на повышение уровня учебной мотивации.

4.1.2. Результаты мониторингов

Итоги промежуточной аттестации по русскому языку и математике во 2 – 11 классах

Согласно Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» , утвержденному распорядительным актом МКОУ «Ульяновская СОШ №1» от 27.03 2019

№ 29, в соответствии с формами промежуточной аттестации, заявленными в учебных планах МКОУ «Ульяновская СОШ №1» на 2018-2019 учебный год, в рамках реализации основной общеобразовательной программы основного общего образования, основной общеобразовательной программы начального общего образования , основной общеобразовательной программы среднего общего образования школы на 2018-2019 учебный год, в целях оценки уровня обученности и качества знаний обучающихся школы в период с 06.05. 2019 года по 29.05.2019 года для обучающихся 2 – 8 классов, и в период с

06.05.2019 года по 22.05.2019 для обучающихся 9 – 11 классов были проведены контрольные работы по русскому языку и математике.

Анализ результатов контрольных работ по русскому языку и математике во 2 – 4 классах

Контрольные работы содержали задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату. Время выполнения работы – 45 минут.

Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ были составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

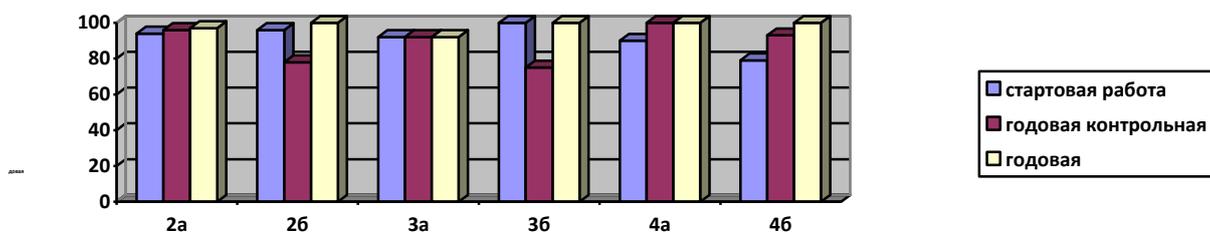
Обучающиеся 2– 4 классов писали диктанты с грамматическим заданием. Диктант проверяет у обучающихся умение разборчиво и аккуратно писать под диктовку текст с изученными ранее орфограммами и пунктограммами, применять орфографическое чтение (проговаривание) при письме под диктовку. Также проверяет сформированность умения правильно ставить знаки препинания в конце предложения, прописную букву в начале предложения. Уровень сложности грамматических заданий не выходит за рамки программных требований, что позволяет выявить степень сформированности знаний в соответствии с программами.

Русский язык

К	Учитель			Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл	Д	Доля	Дол
л							ол	оцен	я
а							я	ок	оце
с							оц	соотв	нок

с		КАТЕГОРИЯ	Количество человек в классе		Итоги старт .раб			Итоги пром. агт			Итоги старт .раб			Итоги пром. агт			ен ок в ы ш е	етств ует	ни же
			Обучается по	Итоги старт .раб	Итоги пром. агт	Итоги старт .раб	Итоги пром. агт	Итоги старт .раб	Итоги пром. агт	Итоги старт .раб	Итоги пром. агт								
2	Ерофеева Т. В	первая	31	1	94	96	97	46	60	64	3,5	3,4	3,6	5	85	10			
2	Махмудов а Н. В	Молодой специалист	30		96	78	100	38	42	76	3	3,2	3,9	40	50	10			
3	Федотова Т. В	Соответствие должности	29		92	92	92	46	65	78	3,5	3,4	3,6	5	85	10			
3	Слепнева Т. Н	Высшая	29	2	100	75	100	38	40	76	3	3,2	3,9	40	50	10			
4	Фадеева Е. А	первая	23	1	90	100	100	50	50	43	3,7	3,8	3,4	5%	90%	5%			
4	Ракша Н. А	Соответствие должности	26	2	79	93	100	42	65	68	3,25	3,5	3,6	0	95	5			
			168	6															

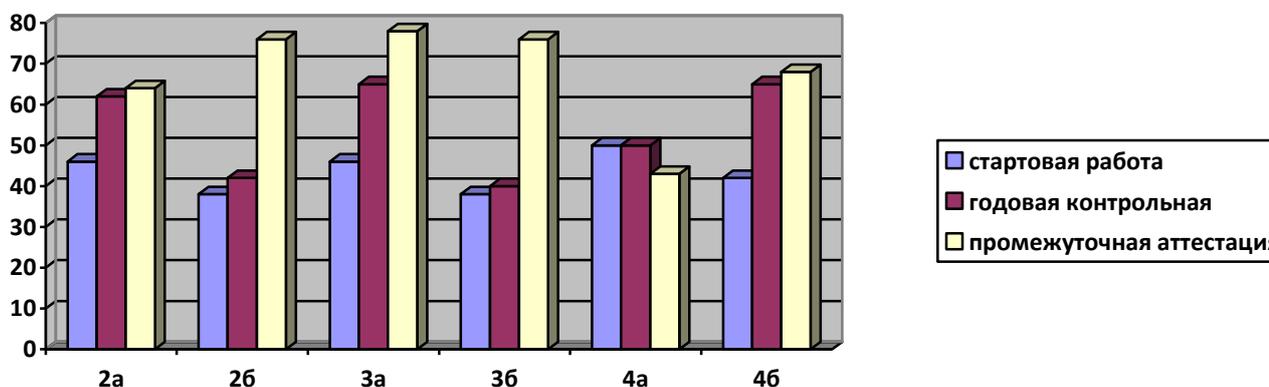
Успеваемость



Анализ успеваемости по классам показывает рост успеваемости в течение года во 2а на 3% (в классе имеется 1 обучающийся, имеющий

трудности в освоении программы- Жуков А) , 4а на 10 % , и в 4б – на 21 % , стабильные результаты в 3а (в классе обучаются 2 обучающихся, имеющих проблемы с обучением: Порошин Д, имеющий трудности в освоении программы, и Попеско К, имеющий большое количество пропусков, в том числе по болезни). Во 2б классе работает молодой специалист, испытывающий трудности с вопросами оценивания. Анализ результатов 3б показывает большую разницу в успеваемости и качестве в промежуточной аттестации и годовой контрольной работе (25%), что является основанием для оказания адресной помощи учителю в вопросах объективности оценивания.

Качество

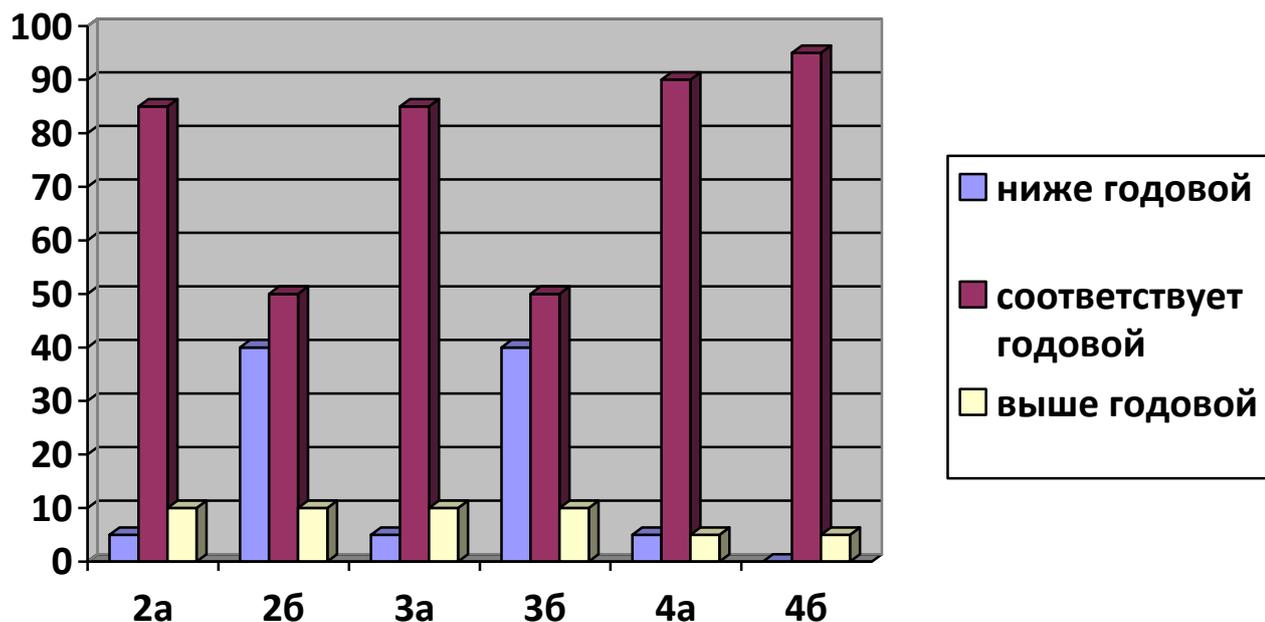


Рост качества наблюдается во 2а- 18 %, 2б- 38%, 3а-32%, 3б- 38 %, и 4б- 26 % классах. Значительная разница между результатами годовой контрольной и промежуточной аттестацией по русскому языку наблюдается во 2б, учитель Махмудова Н. В., и 3б, учитель Слепнева Т. Н, классах- 35 и 36 % соответственно., что так же является основанием для оказания адресной помощи учителям в вопросах объективности оценивания.

С родителями обучающихся, имеющими неудовлетворительные результаты освоения программы ФГОС НОО , проводится работа по определению программы обучения- консультации психолога, направление на ПМПК.

Соответствие оценок

Анализ статистических данных соответствия и несоответствия оценок за годовую контрольную работу и оценок за год по предмету так же демонстрирует, что самый большой процент несоответствия наблюдается в 3б-50 % и 2б – 50%. что является основанием для оказания адресной помощи учителям в вопросах объективности оценивания



Математика

Проверяется :

- Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

- Умение видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

- Умение рассуждать и обосновывать свои действия.

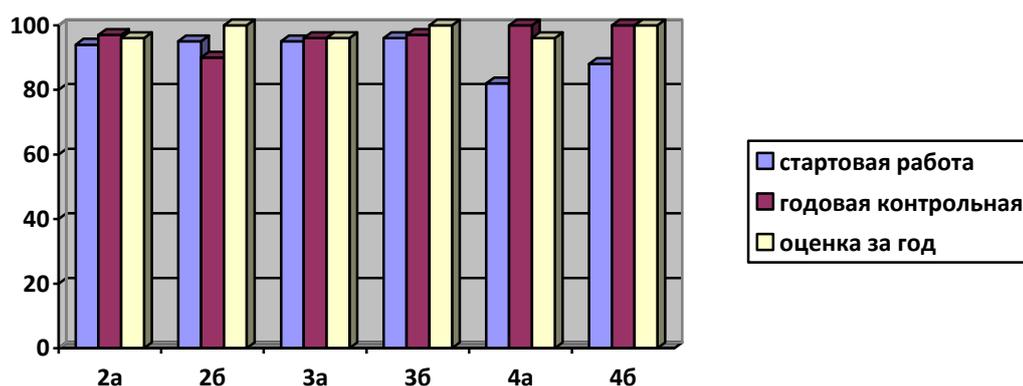
Контрольные работы промежуточной аттестации показали, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты.

Класс		Категория			Успеваемость(%)			Качество(%)			Средний балл			Доля оценок в ШС	Доля оценок в СОТ	Доля оценок в ШС
			Количество человек в классе	Обучается по адапт. Progr.	Итоги старт .раб	Итоги 2018-19уч. года	Итоги пром. агт /	Итоги старт .раб	Итоги 2018-19уч. года	Итоги пром. агт	Итоги старт .раб	Итоги 2018-19 уч. года	Итоги пром. агт			
2 а	Ерофеева Т. В	первая	31	1	94	97	96	60	53	59	3,8	3,7	3,7	8	85	7
2 б	Махмудова Н. В	Молодой специалист	30		95	90	100	63	36	83	3,5	3,4	3,9	33	52	17
3 а	Федотова Т. В	Соответствие должности	29		95	96	96	60	52	59	3,8	3,7	3,7	8	86	6
3 б	Слепнева Т. Н	Высшая	29	2	96,7	90	100	63	36	83	3,5	3,4	3,9	30	52	18
4 а	Фадеева Е. А	первая	23	1	82 %	100	96	52	81	59	3,2	4,2	4,0	16	72	14
4 б	Ракша Н. А	Соответствие должности	26	2	88	100	100	41	48	54	3	3,7	3,6	4	86	12
			168	6												

Контрольная работа позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности (3 человека, 1,8 %). Им трудно ориентироваться в учебной

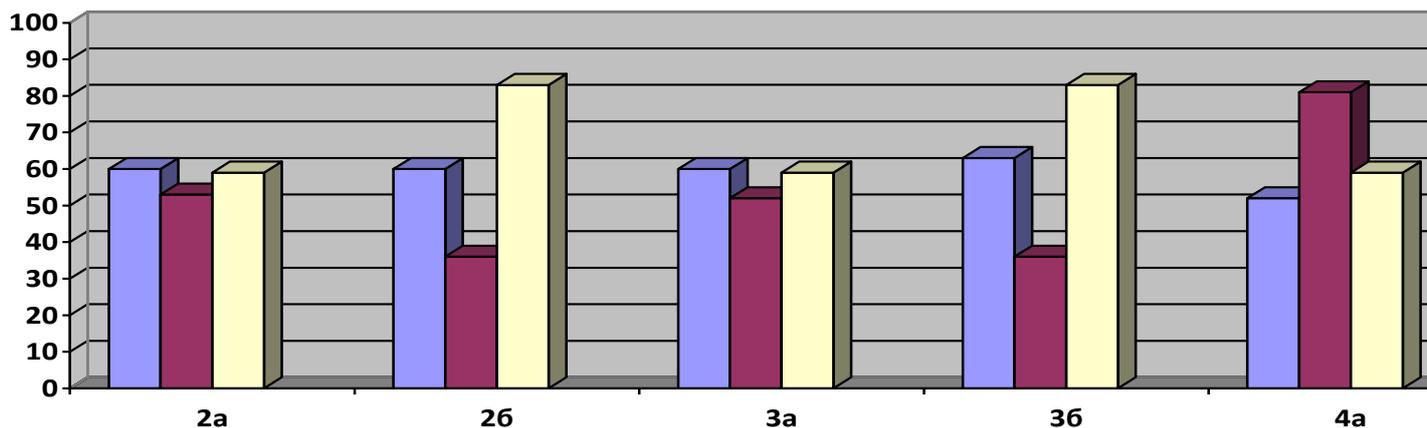
ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения. С родителями обучающихся, имеющими неудовлетворительные результаты освоения программы ФГОС НОО проводится работа по определению программы обучения- консультации психолога, направление на ПМПК.

Успеваемость



Анализ успеваемости по классам показывает рост успеваемости в течение года во 2а – 2%, 2б- 5 %, 3б-3,3%, 4а – 14 % и 4б – 12 %.

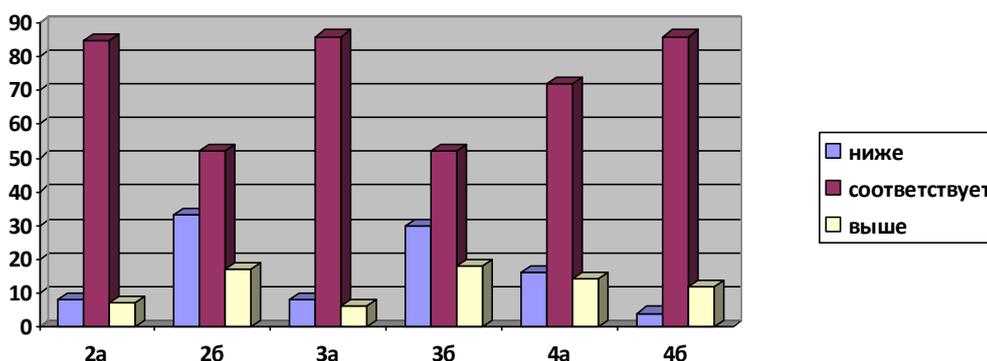
Качество



Необходимо отметить очень большой разрыв между показателями качества годовой контрольной и результатами промежуточной аттестации во 2б и в 3б классах- на 34 и 36 % соответственно, что так же что является основанием для оказания адресной помощи учителям в вопросах объективности оценивания.

Соответствие оценок

Самый большой процент несоответствия оценок наблюдается в 3б – 48 % , в 2б- 49 % , в 4а – 31 %, что так же говорит о необходимости адресной помощи педагогам



Вывод:

Наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми оценками и оценками за годовую контрольную работу, что объясняется недостаточностью объективного подхода к оцениванию предметных знаний обучающихся по итогам триместров, учебного года учителями

Рекомендации учителям 2 – 4 классов:

- проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки при выполнении различных заданий;
- наметить пути коррекции с обучающимися, не справившимися с работой.

на ШМО учителей начальных классов:

- рассмотреть типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении годовых контрольных работ по русскому языку и математике, совместно разработать комплекс заданий по отработке допущенных ошибок.
- рассмотреть вопросы объективности оценивания, оказать помощь Слепневой Т. Н., Махмудовой Н. В. и Фадеевой Е. А. по вопросам объективного оценивания знаний обучающихся.

Анализ результатов контрольных работ по русскому языку и математике в 5-9 и 10 - 11 классах

Контрольные работы по русскому языку и математике для проведения промежуточной аттестации были рассмотрены на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы и учителей математики.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все обучающиеся подтвердили оценки, получаемые за триместры (полугодие)

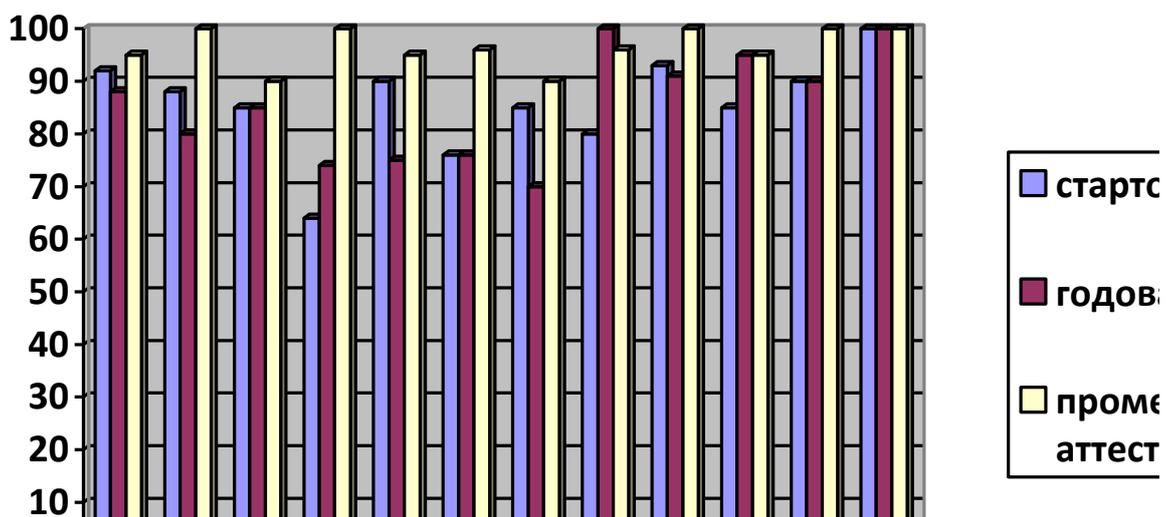
Русский язык

1		Категория	количес тво		Успеваемость(%)			Качество(%)			Средний балл			Д о л я о ц е н о к в ы ш е	Д о л я о ц е н о к в о т в е т с т в у е т	Д о л я о ц е н о к н и ж е
			Количество человек в классе	Обучается по адапт. прогр	Итого старт .раб	Итого год контр	Итого 2017-18 уч. года	Итого старт .раб	Итого год контр	Итого 2017-18 уч. года	Итого старт .раб	Итого 2017-18 уч. года	Итого пром. атт			
5	Половинки на Д. А	Молодой специалист	29	2	92	88	95	44	44	56	3,3	3,2	3,2	25	60	15
5	Половинки на Д. А	Молодой специалист	29	4	88	80	100	12	20	44	3	3,1	3,3	20	70	10
6	Ивашина В. С	Молодой специалист	23	2	85	85	90	45	50	75	3,3	3,5	4,2	20	60	20
6	Ивашина В. С	Молодой специалист	18	4	65	74	100	35	20	30	3	3,1	3	10	80	10
7	Орехова С. В	высшая	21	2	90	75	95	30	40	45	3,0	3,0	3,2	30	60	10
7	Бойцова Г. И	высшая	28	2	76	76	96	48	48	56	3,3	3,3	3,4	15	80	5
8	Орехова С. В	высшая	23	2	85	70	90	70	50	40	3,2	3,3	3,2	15	70	15
8	Бойцова Г. И	высшая	26	2	80	100	96	40	44	48	3,2	3,3	3,4	0	84	16
9	Ивашина В.С.	Молодой специалист	28	2	93	91	100	27	15	36	3,3	3,2	3,3	27	70	3
9	Бойцова Г. И	высшая	19	4	85	95	95	20	55	40	3	3,5	3,5	30	64	6
			215	30												
10	Бойцова Г. И	высшая	10		90	90	100	80	70	80	3,9	3,6	4,0	10	80	10
11	Бойцова Г. И	высшая	16		100	100	100	60	66	72	4,1	4,2	4,5	6	94	0

Успеваемость

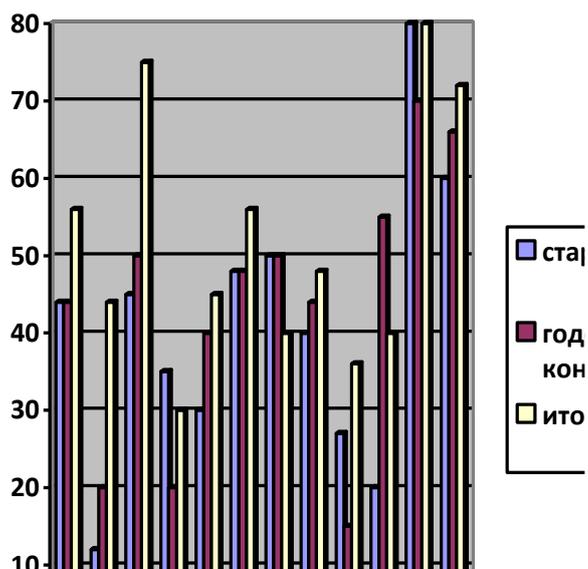
Анализ успеваемости по классам показывает рост успеваемости в течение года в ба – на 5%, 6б – на 38 %, 7б – на 25% и 10 – на 10%, В классе пятых и

шестых классах работают молодые специалисты, испытывающие трудности с вопросами оценивания. Самая большая разница между показателями успеваемости за год и годовую контрольную работу наблюдается в 5б- 20 %, 7б-27 %, 7б- 20 % и в 8а – 20 %. В 8б и 9б успеваемость за годовую контрольную работу выше, чем годовая оценка на 5%.



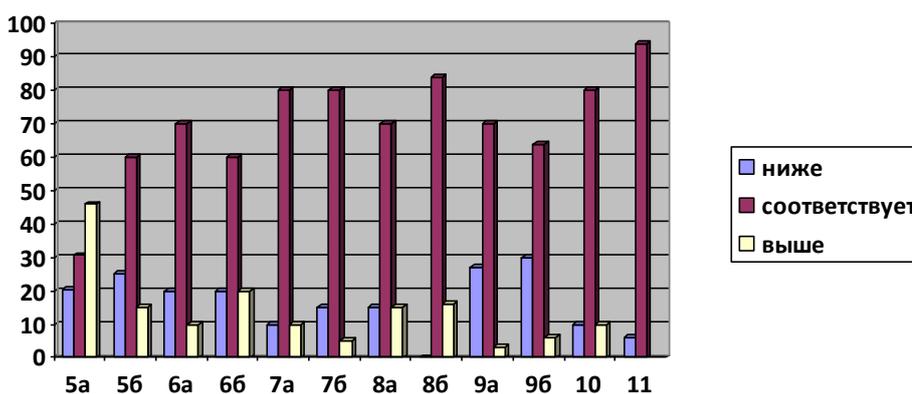
Качество

Необходимо отметить очень большой разрыв между показателями качества годовой контрольной и результатами промежуточной аттестации в 5б – 22% и в 6а – 22%, 6б - 9 %, 9а- 12 %, 35% что так же что является основанием для оказания адресной помощи молодым специалистам, Половинкиной Д. А и Ивашина В. С, Измайловой Т. А, Бойцовой Г. И в вопросах объективности оценивания. Кроме того, следует учитывать, что итоговая работа выпускных классах предусматривает дополнительные баллы за уровень грамотности, (критерии работы построены в соответствии с критериями работы ГИА), что может повысить оценку за итоговую работу в сравнении со стартовой.



Соответствие оценок за годовую контрольную работу годовой оценке

Самый большой процент несоответствия оценки за итоговую работу и годовую оценку показали 5а класс (50%), 5б класс-40 %, 6а, 9а – 30 %, 6б – 40 %, 9б-36 %. В 7б, 7а и 10, классах численный показатель процента расхождения колеблется от 20 до 30 процентов, но в указанных классах численность обучающихся по общеобразовательным программам меньше 20 человек и возрастает удельный вес процента, что искажает результаты



Математика

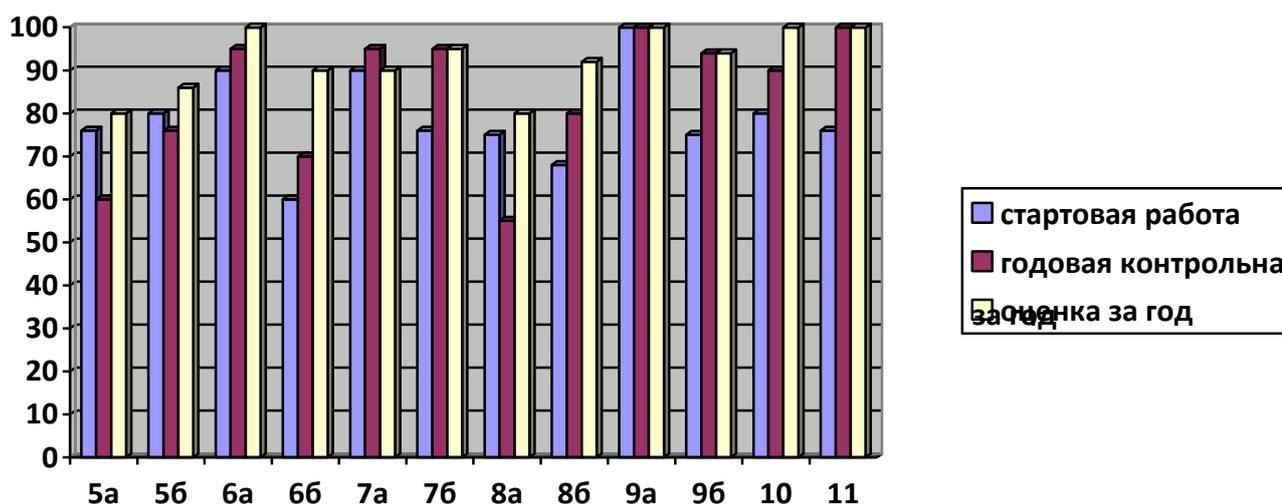
Учитель	Класс	категория	Количество человек в классе	Обучается по адапт. программе	Успеваемость(%)			Качество (%)			Средний балл			Доля оценок выше	Доля оценок соответ	Доля оценок ниже
					Итоги старт .раб	Итоги пром. атт /	Итоги 2017-18 уч. года	Итоги старт .раб	Итоги пром. атт /	Итоги 2017-18 уч. года	Итоги старт .раб	Итоги пром. атт /	Итоги 2017-18 уч. года			
Казакова Е. Ф	5а	первая	28	2	76	60	80	36	36	48	3,1	3,1	3,1	16	80	4
Казакова Е. Ф	5б	первая	29	4	80	76	96	24	24	36	3	3,2	3,2	20	70	10
Казакова Е. Ф	6а	первая	23	2	90	95	100	35	70	65	3	3,5	3,5	5	90	5
Казакова Е. Ф	6б	первая	18	4	60	70	90	35	20	30	3	3,1	3	10	80	10
Шведова Е. Г	7а	высшая	21	2	90	95	90	10	5	30	3	3	3,1	20	75	5
Шведова Е. Г	7б	высшая	28	2	76	95	95	44	50	56	3,2	3,3	3,3	10	85	5
Казакова Е. Ф	8а	первая	23	2	75	55	80	30	40	45	3,0	3	3	15	60	15
Шведова Е. Г	8б	высшая	26	2	68	80	92	8	12	20	2,9	3,1	3,1	16	72	12
Шведова Е. Г	9а	высшая	28	2	100	100	100	12	12	21	3	3	3,1	15	85	0
Казакова Е. Ф	9б	Первая	19	4	75	94	94	18	24	24	3,2	3,3	3,3	1	76	18
			215	30												
Шведова Е. Г	10	высшая	10		80	90	100	40	60	60	3,9	3,6	4,0	10	80	10
Шленкина Ж. Ю	11	высшая	16		76	100	100	56	56	56	3,5	4	4	0	100	0

Успеваемость

Анализ успеваемости по классам показывает рост успеваемости в течение года в 6а, 9а – на 10 %, 6б-30%, 7б, 9б – 20 %, 8б – 24% и 10 - 20 %, 11- на 24 % Самая большая разница между показателями успеваемости за год и годовую контрольную работу наблюдается в 5а- 20 %, 6б, 9б – 20% в 8а, 11 –

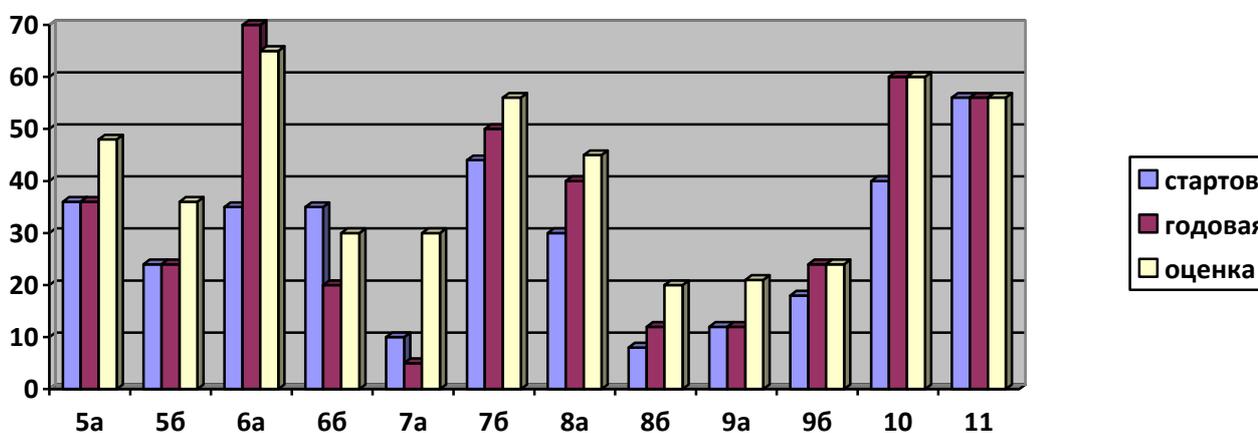
26 %, педагоги, работающие в классах – Казакова Е. Ф и Шведова Е. Г. В 7а успеваемость за годовую контрольную работу выше, чем годовая оценка на 4 %.

Успеваемость



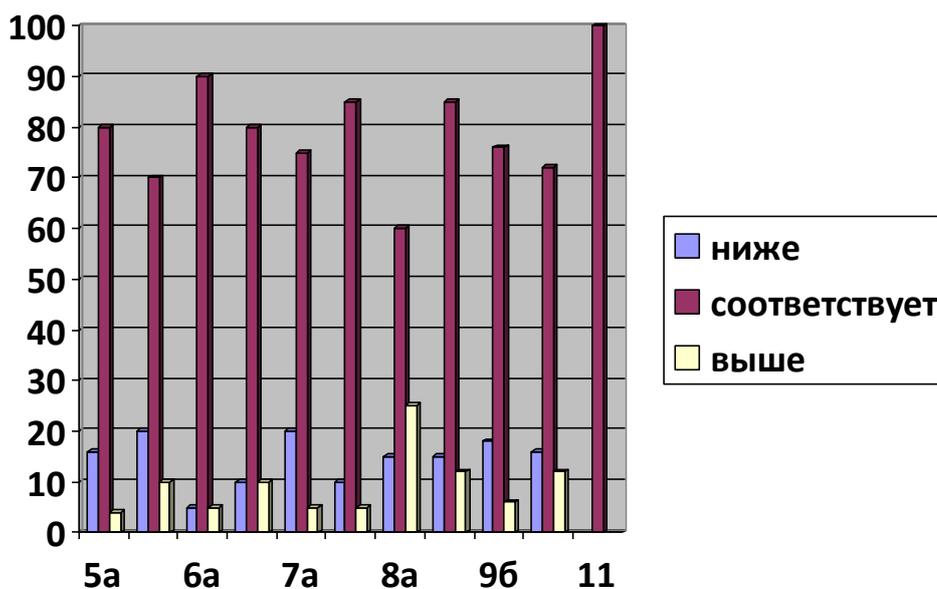
Качество

Следует отметить очень большой разрыв между показателями качества годовой контрольной и результатами промежуточной аттестации в 5а, 5б, 7а в 6б классах- разрыв колеблется от 12 до 25 % соответственно, что так же что является основанием для оказания адресной помощи учителям математики, Шведовой Е. Г. И Казаковой Е. Ф в вопросах объективности оценивания.



Соответствие оценок

Самый большой процент несоответствия оценки за итоговую работу и годовую оценку показали 5а класс (19%), 5б класс-30 %, 7а,9б – 25 %, 6б – 20 %. 8а- 40 % В 7б,7а и 10 классе численный показатель процента расхождения колеблется от 20 до 30 процентов, но в указанных классах численность обучающихся по общеобразовательным программам меньше 20 человек и возрастает удельный вес процента, что искажает результаты.



Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации по русскому языку и математике, анализа допущенных обучающимися ошибок, можно сделать вывод:

-обучающимися освоено базовое содержание основных общеобразовательных программ по русскому языку и математике;

-учителями русского языка и математики отслеживается уровень обученности и качество знаний обучающихся в процессе обучения их предмету.

Однако, в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки:

- наблюдается расхождение показателей качества знаний между годовыми оценками и оценками промежуточной аттестации, что может указывать на :

- недостаточную объективность и аргументированность оценивания знаний, умений, навыков обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся учителями русского языка, математики

- необходимость адресной помощи учителям по повышению объективности оценивания .

На основании вышеизложенного **рекомендовано**

1. Учителям русского языка Бойцовой Г.И., Ивашина В.С., Ореховой С.В. Половинкиной Д.А., учителям математики Казаковой Е.Ф., Шведовой Е.Г.:

- совершенствовать работу по повышению качества знаний обучающихся посредством внедрения современных развивающих технологий на уроках;

- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний обучающихся по итогам триместров (полугодий), года с учетом ЛНА, регламентирующих данные вопросы;

- осуществлять системный подход к процессу обучения обучающихся, применяя современные технологии (лично-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний обучающихся;

- на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний

- обращать внимание на формирование у обучающихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение

2. Учителям русского языка Бойцовой Г.И., Ивашина В.С., Ореховой С.В. Половинкиной Д.А необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь обучающихся.

3. Руководителям ШМО учителей русского языка и литературы, ШМО учителей математики регулярно ставить вопросы подготовки обучающихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях ШМО а также предусмотреть систему оказания адресной помощи педагогам, испытывающим затруднения в объективности оценивания.

4.2. Результаты внешней оценки качества образования

4.2.1. Результаты участия обучающихся 4, 5, 6 классов в ВПР

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, в апреле 2019 года были проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 4-6 классах

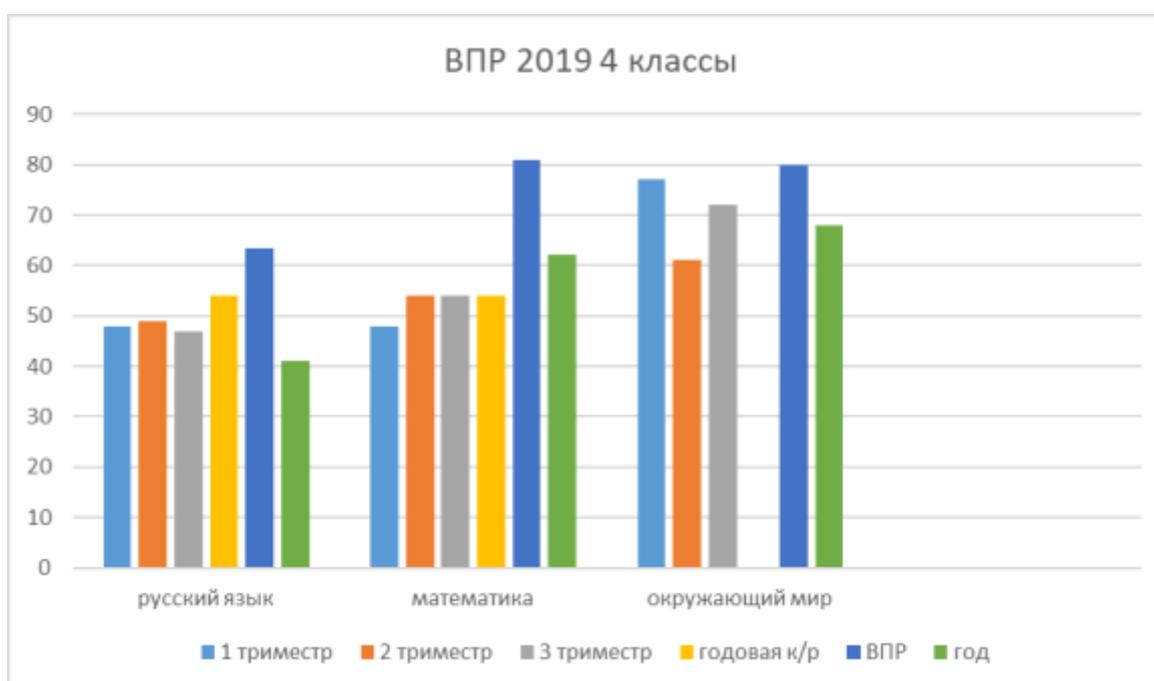
Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее - УУД) и овладения межпредметными понятиями. ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Результаты ВПР в 4 классах

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Русский язык			Математика			Окружающий мир			Учитель
		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
4а	23/23	3,6	97,5	59	4,17	95,65	78	3,8	100	85	Фадеева Е.А
4б	26/21	3,8	97,5	67	3,9	100	78	4	100	75	Ракша Н. А
Итого	49/44	3,7	95	63	4	97,6	78	3,9	100	80	

В 4 классах обучалось 49 человек, из них по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего образования для детей с ОВЗ обучались 2 человека, в ВПР участия не принимали, 3 человека отсутствовали по состоянию здоровья.

Корреляция результатов ВПР с итогами промежуточной и текущей успеваемости 2018-2019 учебный год



По математике более высокие результаты показали обучающиеся 4б класса. Неудовлетворительные результаты по ВПР показали 2 человека (Краснов А – по русскому языку и математике, Яроцкая С – по математике).

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что по русскому языку и математике результаты ВПР (процент качества) выше на 10 % по русскому языку, на 24 %- по математике, чем результаты освоения учебного материала за 4 класс по триместрам. Динамика результатов освоения программы по окружающему миру в целом - положительная – наблюдается повышение качества на 4 %. Показатель «качество знаний» ВПР выше, чем показатель

«качество знаний» за trimestры и год по классам, но не превышает показателей за ВПР по району.

Результаты ВПР в 5 классах

Всего в 5 классах обучалось 56 человек. Из них по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с ЗПР – 3 человека, по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью легкой степени- 3 человека, 4 человека отсутствовали по болезни

В ВПР принимали участие 46 пятиклассников. Результаты ВПР по русскому языку и математике в 5 классах представлены в следующей таблице:

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Русский язык			Учитель	Математика			Учитель
		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
5а	28/24	3,3	100	42	Половинкина Д. А	3,5	88	46	Казакова Е. Ф
5б	28/22	3,5	100	38	Половинкина Д. А	3,9	92	42	Казакова Е. Ф
Итого	56/46	3,4	100	40		3,7	90	44	

По математике 5 обучающихся имели неудовлетворительные оценки (2 человека (8 %) из 5б и 3 человека из 5а (12%). По русскому языку неудовлетворительных оценок нет.

По математике и русскому языку более высокие результаты показали обучающиеся 5а класса - в отношении показателя «качество» на 4 % по русскому языку и 4 % по математике.

Успеваемость по русскому языку выше районного уровня (на 7,2 %), а качество знаний – значительно ниже – на 14 %.

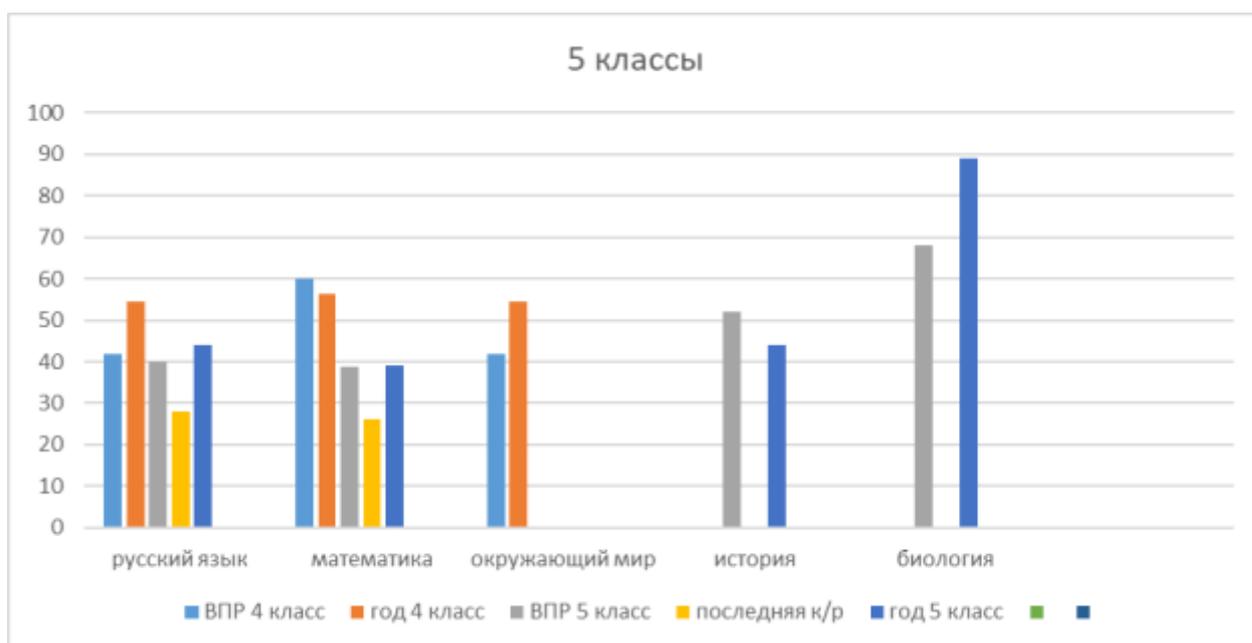
Результаты ВПР по истории и биологии в 5 классах представлены в следующей таблице

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	История			Учитель	Биология			Учитель
		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
5а	28/24	3,5	100	55	Безгодов А. А	3,9	100	75	Иванова Л. А
5б	28/22	3,3	100	49	Безгодов А. А	3,7	100	60	Иванова Л. А
Итого	56/46	3,4	100	52		3,8	100	68	

Все обучающиеся 5 –х классов справились с ВПР по истории и биологии. Более высокие результаты по биологии и истории показали обучающиеся 5 – а класса – 15 % и 6 % соответственно .

По биологии успеваемость выше районного уровня, качество знаний соответствует районному показателю (с разницей на 0,2%).

По истории успеваемость и качество знаний соответствует районному показателю .



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что по русскому языку и математике результаты ВПР (процент качества) значительно ниже (на 14% и 13 % соответственно), чем результаты промежуточной аттестации и результаты обучения по триместрам. Кроме того, наблюдается общая тенденция к снижению качества знаний по триместрам по русскому языку и математике.

По истории показатель «качество знаний» по промежуточной аттестации ниже показателя ВПР на 8 %, а по биологии выше на 21%.

Анализируя материалы ВПР по математике, необходимо помнить, что работу с десятичными дробями школьники, обучающиеся по УМК Дорофеева еще не освоили (это тема 6 класса), а задания, для выполнения которых необходимо освоение данной темы, в работе присутствуют.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии 5 класс могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), а так

же по вопросам анатомии растений (6 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

В ВПР по истории есть задания, в которых обучающимся предлагается выбрать регион и заштриховать квадрат градусной сетки, в котором он находится, а само понятие координат и градусной сетки изучается по географии только во 6 классе (УМК Домогацких)

Результаты ВПР в 6 классах

Всего в 6 классах обучалось 39 человек, Из них по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с ЗПР – 4 человека, по адаптированным программам основного общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью легкой степени- 2

Результаты ВПР по русскому языку и математике в 6 классах

Показатели качества знаний по русскому языку и математике сильно отличаются по классам. В 6б классе средний балл и качество знаний значительно ниже, чем в 6а (по русскому языку средний балл отличается на

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Русский язык			Учитель	Математика			Учитель
		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
6а	21/17	3,6	94	64	Ивашин а В. С	3,6	100	62,5	Ка зак ов а Е. Ф
6б	18/14	3,0	92	17	Ивашин а В. С	3,4	100	45	Ка зак ов а Е. Ф
Итого	39/31	3,4	93,1	40		3,5	100	54	

.0,6%, качество – на 47%, по математике – качество отличается на 17,5 %).

Качество знаний по математике в 6 –х класса соответствует районному показателю (с разницей на 0,8%).

Неудовлетворительных оценок по математике нет – успеваемость выше районного уровня на 2%.

Качество знаний по русскому языку выше районного показателя (с разницей на 10%).

Неудовлетворительных оценок – 2. Успеваемость выше районного уровня. Качество знаний по русскому языку выше в 6а – на 17,5 % по математике и на 37 % по русскому языку.

Результаты ВПР по истории и биологии в 6 классах представлены в следующей таблице

Показатели качества знаний по истории и биологии сильно отличаются по классам. В 6б классе средний балл и качество знаний значительно ниже, чем в 6а (средний балл отличается на 0,8%, качество – на 68% - по биологии).

История

Показатели успеваемости выше районного на 4 %, показатели качества на 6 % ниже.

Класс	Количество обучающихся/писавших работу	Русский язык			Учитель	Математика			Учитель
		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
6а	21/17	3,6	94	64	Ивашин а В. С	3,6	100	62,5	Ка зак ов а Е. Ф
6б	18/14	3,0	92	17	Ивашин а В. С	3,4	100	45	Ка зак ов а Е. Ф
Итого	39/31	3,4	93,1	40		3,5	100	54	

К л	Количес тво	Обществознание	Учитель	География	Учитель
--------	----------------	----------------	---------	-----------	---------

Биология

Успеваемость и качество знаний по биологии выше районного уровня на 6 %.

Результаты ВПР по обществознанию и географии в 6 классах представлены в следующей таблице:

Показатели качества знаний по обществознанию и географии

Класс	Количество обучающихся/писавших работу	История			Учитель	Биология			Учитель
		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
6а	21/18	3,8	100	74	Стирманова Е. М	4,2	100	86	Иванова Л. А
6б	18/13	3,0	100	8	Стирманова Е. М	3,0	100	12	Иванова Л. А
Итого	39/3	3,4	100	40		3,6	100	74	

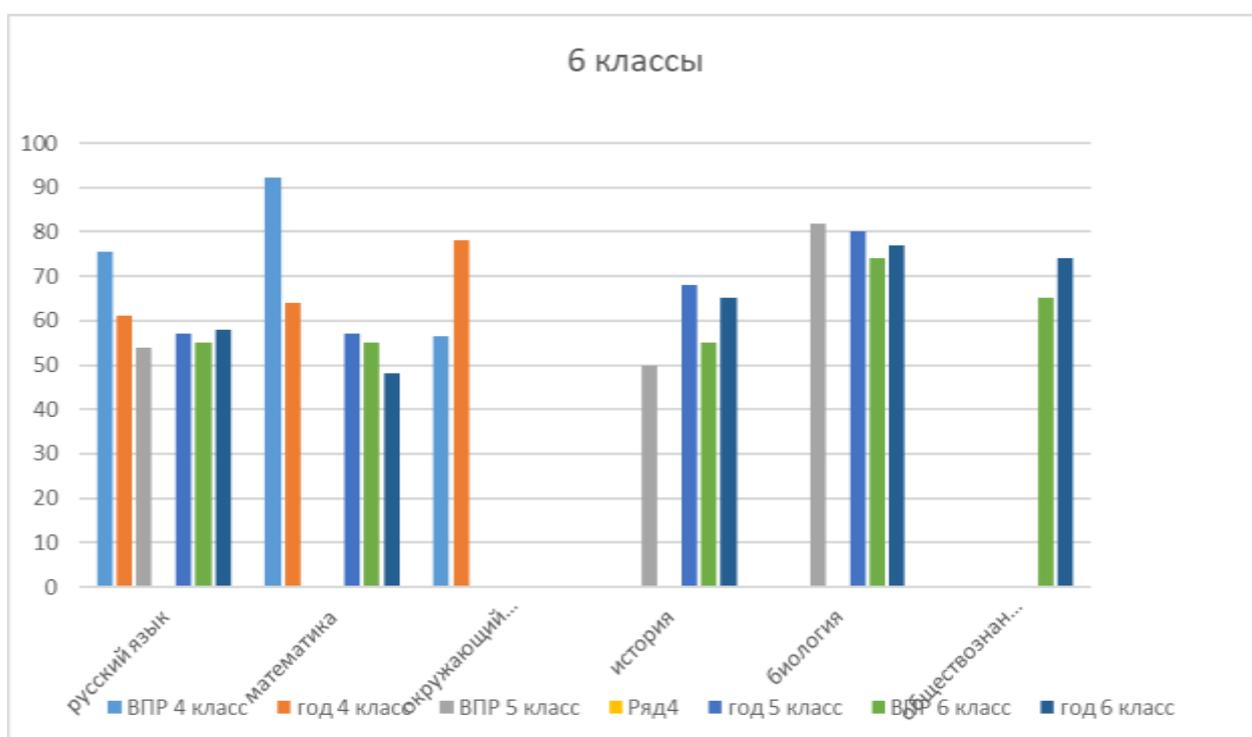
Показатели качества знаний по обществознанию и географии отличаются по классам. В 6б классе качество знаний ниже, чем в 6а (на 19,5%) по обществознанию, на 32 % по географии).

Успеваемость по обществознанию выше районного уровня на 1,7 %, качество знаний- выше на 2%.

Успеваемость по географии выше районного уровня на 0,35 %, качество знаний- выше на 10%

		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)		Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	
6 а	21/18	3,5	100	74	Лаптенко М. А	4,3	100	86	Булавина Л. А
6 б	18/15	3,3	100	54,5	Лаптенко М. А	3,0	100	54	Булавина Л. А
И т о г о	39/31	3,4	100	65,5		3,65	100	70	

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в 4 классе наблюдалось стойкое снижение качества обученности по русскому языку (на 22 %) В 5 классе процесс стабилизировался, уменьшился разрыв между результатами ВПР и итогами промежуточной аттестации - до 3 %. По математике снижение качества достигло 32 % в 4 классе, в 5 классе процесс снижения сохранился, но замедлился - на 10 %. Во многом этому способствовала активная деятельность по определению образовательной программы для обучающихся.

Кроме того, наблюдается общая тенденция к снижению качества знаний по триместрам.

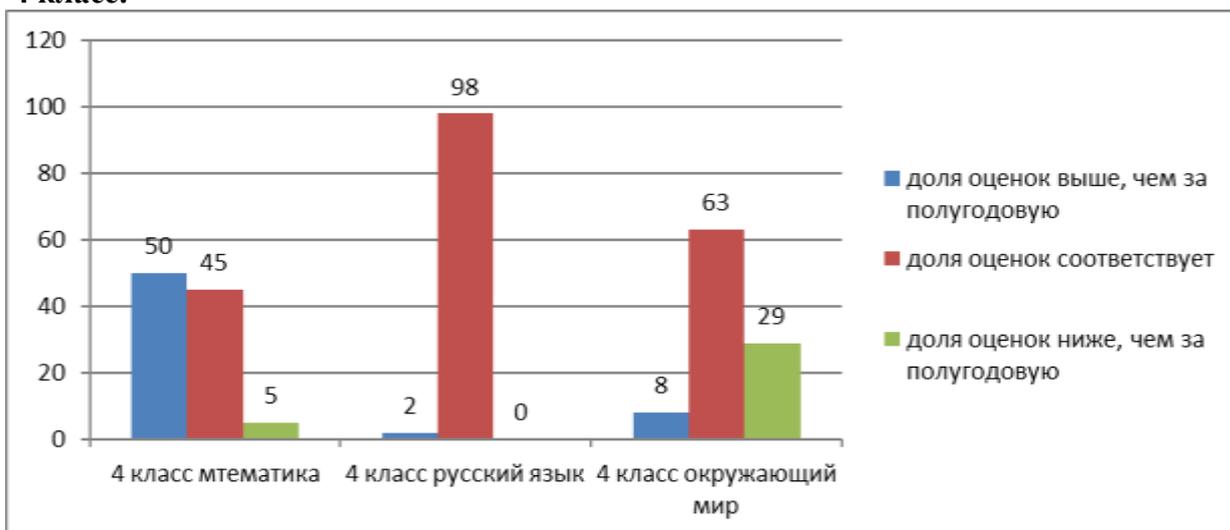
Снижение так же наблюдается по биологии, истории, но темпы снижения не такие высокие – в среднем до 10 %. По биологии, истории и обществознанию.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

По истории качество ВПР ниже результативности промежуточной аттестации (на 10 %), по биологии – на 2 %, по обществознанию – на 7 %, по географии – на 6 %.

**Результаты корреляции соответствия результативности ВПР
представлены в следующих диаграммах:**

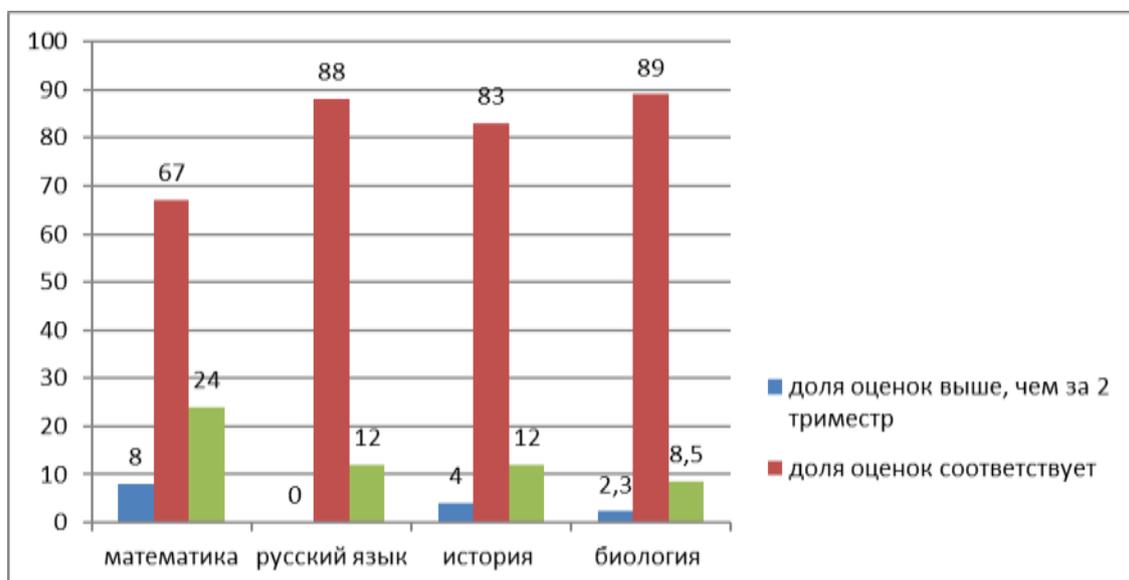
4 класс:



Как следует из представленных диаграмм, соответствие результатов составляет от 45% до 98% по разным предметам по сравнению с результатами второго триместра.

Самые незначительные расхождения - по русскому языку – 2 %, самые значительные – по математике – 55 %, что свидетельствует о недостаточной объективности оценки по математике, осуществляемой учителями 4 классов, Фадеевой Е. А и Ракша Н. А.

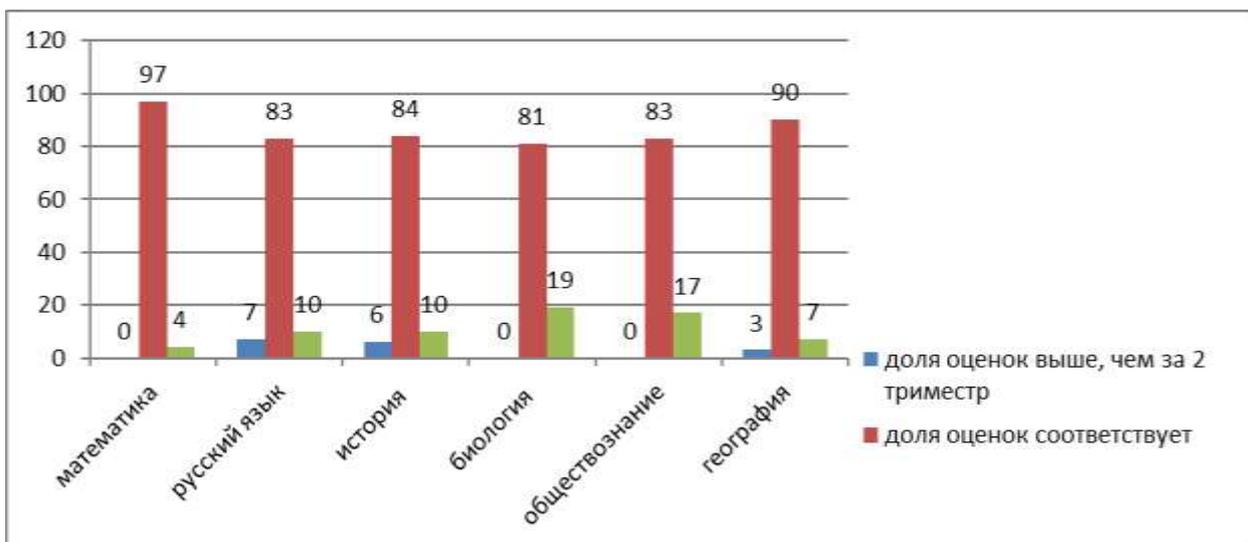
5 классы:



Как следует из представленных диаграмм, соответствие результатов составляет от 67% до 89% по разным предметам с результатами второго триместра, так же хочется отметить, что процент несоответствия колеблется от 32% до 10,8%.

Самые значительные расхождения наблюдаются по математике – 32 %, хотя и процент несоответствия в 5 классах значительно ниже, чем в 4 классах, тем не менее, учителю математики, Казаковой Е. Ф., необходимо оценивать знания обучающихся в соответствии ЛНА, регламентирующими данный вопрос.

6 класс



Как следует из представленных диаграмм, соответствие результатов составляет от 81% до 97% по разным предметам с результатами второго триместра, так же хочется отметить, что процент несоответствия колеблется от 19% до 4%..

Самые значительные расхождения наблюдаются по биологии- 19 %, что говорит о том, что необходимо оценивать знания обучающихся в соответствии ЛНА, регламентирующими данный вопрос.

Проблема корреляции результатов внешней и внутренней оценки качества образования требует рассмотрения на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, школьного методического объединения учителей математики, школьного методического объединения учителей начальной школы с целью совершенствования критериальной базы оценивания, соизмеримости заданий ВПР и работ, а также принятия соответствующего управленческого решения.

Выводы:

1. Не все обучающихся 4-6 классов справились с заданиями ВПР, на каждой параллели имеются неуспевающие. Качество знаний является достаточно низким, особенно на параллели 6 классов

2. В ходе анализа проведенных работ выяснилось, что результаты ВПР не всегда коррелируются с результатами годовой работы и результатами триместров, что свидетельствует о недостаточной работе типами заданий,

предъявляемых обучающимся в ходе осуществления внутреннего контроля, а также о отсутствии критериальной базы оценивания, а так же – о несоответствии проверяемых тем, например – по биологии.

Рекомендации:

1.Итоги ВПР рассмотреть на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, школьного методического объединения учителей математики, школьного методического объединения учителей начальной школы, проанализировать причины значительного расхождения результатов, проверить соответствие заданий полугодовой работы заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.

2.Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, Бойцовой Г. И., школьного методического объединения учителей математики, Шведовой Е.Г, школьного методического объединения учителей начальной школы, Литавар Э. А. продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.

3.Учителям – предметникам регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, организовать работу по ликвидации выявленных пробелов в ЗУНах обучающихся на уроках.

4.Классным руководителям Фадеевой Е.А. (4 –а), Ракша Н.А.(4 –б), Лаптенко М.А.(5 –а), Безгодову А.А.(5 –б), Ивашина В.С.(6 –а), Кривеньшевой А.С. (6 –б) довести результаты ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию до сведения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

5.Поставить на внутришкольный контроль вопрос об объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

4.2.2. Результаты участия выпускников 11 класса в ЕГЭ

В течение года проводилась мониторинговая деятельность по русскому языку, математике ,биологии , обществознанию, истории по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности обучающихся 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, тестовых заданий различного уровня, пробных диагностических работ. Результаты данных работ проанализированы, обсуждены на административных совещаниях, на заседаниях ШМО.

2. Мониторинг качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня знаний, умений и навыков обучающихся.

ГИА (ЕГЭ) 11 класс

Мониторинг успешности обучения выпускников за 3 последние года

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год
Количество выпускников	10 человек	13 человек	16 человек
Допущено к ГИА	8 человек, 80 %	13 человек, 100%	16 человек, 100%
Доля выпускников, принимавших участие в итоговой аттестации	8 человек, 80 %	13 человек, 100%	16 человек, 100%

Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании	8 человек, 80 %	13 человек, 100%	15 человек, 100%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по русскому языку выше среднерайонного показателя	4 человека, 50,9% выше среднерайонного	5 человек, 38,46 %- выше среднерайонного уровня	3 человека, 20%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по математике выше среднерайонного показателя	2 человека, 66,7% выше среднерайонного	2 человека, 40% выше среднерайонного	3 человека, 37,5%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по литературе выше среднерайонного показателя			1 человек, 25%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по химии выше среднерайонного показателя			1 человек, 100 %
Доля выпускников,			1 человек, 25%

имеющих средний тестовый балл по истории выше среднерайонного показателя			
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по физике выше среднерайонного показателя			1 человек, 33%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по биологии выше среднерайонного показателя			1 человек, 50 %
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по обществознанию выше среднерайонного показателя			1 человек, 11 %

Мониторинг среднего тестового балла по предметам

№	Предметы	2016	-2017	2017	-2018	2018	-2019
---	----------	------	-------	------	-------	------	-------

		учебный год		учебный год		учебный год	
		По школе	По району	По школе	По району	По школе	По району
1	Русский язык	74,37	72,16	69	71,85	65,2	71,51
2.	Математика профиль	49	49,1	51	50,4	54,62	58,87
3	Математика базовая	13,33		15		16	
3.	Физика	54,5	55,24	58	56,5	51,66	59,53
4.	Биология			51	50,3	56	53,78
5.	Информатика и ИКТ			51	63		64,58
6.	Обществознание	54	60,87	60	58,92	45	56,94
8.	Химия			68	57,2	66	59
9.	Литература	73	65	47	64,12	61	62,27
10.	История	34		64	58	53	55,59

Сравнительный анализ полученных данных за 3 последних года свидетельствует о: повышении результативности сдачи ЕГЭ среднего тестового балла по математике профильного уровня (49-51-54,62). по математике базового уровня (13-15-16), биологии (51-56), литературе (47-61), а так же о снижении результатов по русскому языку(74,37-69-65) , физике (58-51,66), химии (68-66), обществознанию (54 – 60 – 45), истории (64-53), о

Ниже районных показателей результаты по литературе, русскому языку, физике, литературе, истории, обществознанию. Выше районных показателей показатели по биологии, химии.

Управленческие решения:

.Включение в план внутриучрежденческого контроля на 2019 -2020

учебный год вопросов контроля за качеством подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию, русскому языку, истории

4.2.3. Результаты участия выпускников 9 класса в ОГЭ

Основной государственный экзамен позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников и обозначить существующие проблемы в преподавании как по предметам в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Данные о результатах выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ показывают, что у выпускников сформированы умения и навыки на уровне требований, определенных федеральными государственными образовательными стандартами. В целом результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2019 году свидетельствуют о сформированности умений устной и письменной речи, владения социокультурными знаниями.

Данные статистики говорят о том, что выпускники 9-х классов в основном усвоили технологии выполнения заданий и в целом неплохо справились с экзаменационной работой.

Мониторинг успешности обучения выпускников за 3 последние года

ОГЭ – 9 класс

Показатели	2017	2018	2019
		Оценка/балл	
Количество выпускников	41 человек	32	48
Допущено к ГИА	40 человек, 97,5%	31 (96, 77%)	47 человек 97,9 %
Доля выпускников, сдававших ГИА в	38 человек, 92,68%	30 человек 96, 77%	41 человек, 87,23 %

форме ОГЭ			
Доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании	40 человек. 100 %	31 человек 100%	46 человек 96 %
Средний тестовый балл по русскому языку (по школе)	3,89	4,09/31,62	4/29
Средний тестовый балл по математике по школе	3,71	3,51/14,86	3/14
Средний тестовый балл по информатике по школе	3,4	3,63/12,54	4/13
Средний тестовый балл по химии по школе	4,2	3,5/13,5	4/20
Средний тестовый балл по литературе по школе	4,2	4/21	5/30
Средний тестовый балл по обществознанию по школе	3,53	3,84/31,77	3/28
Средний тестовый балл по истории по школе	3,33	3/19	3,5/21,5

Средний тестовый балл по физике по школе	3	3,5/21	
Средний тестовый балл по географии по школе	4,6	-	5/30
Средний тестовый балл по биологии по школе	3,43	3,21/22,57	4/27
ГВЭ			
Доля выпускников, сдававших ГИА в форме ГВЭ		1 человек 3,23%	6 человек 12,7%
Средний тестовый балл по русскому языку (по школе)		5	4
Средний тестовый балл по математике по школе		3	3

**Сравнительный анализ соответствия годовой оценки и оценки ,
полученной на ОГЭ
2018 год**

Предмет	Фамилия. имя, отчество учителя	Количество учащихся, сдававших их экзамен	Средняя годовая оценка по предмету	Средний тестовый балл по предмету	Количество учащихся, имеющих несоответствие в оценках	% учащихся, имеющих несоответствие в оценках
Русский язык	Бойцова Г.И.	20	3,9	3,66	8	40,00%
	Филатова Н,П	18	3,66	4,38	6	33,33%
			4,02			
Литература	Бойцова Г.И.	4	4,25	4,5	1	25,00%
	Филатова Н,П	1	3	3	0	0,00%
			3,75			
Математика	Шленкина Ж. Ю	20	3,85	3,8	2	10,00%
	Казакова Е. Ф	18	3,5	3,4	4	22,22%
			3,68			
Информатика	Лыкова Е.Б.	15	3,4	3,5	4	26,66
Химия	Одина Л.А.	5	4,2	4,4	1	20,00%
Обществознание	Лаптенко М.А.	24	3,5	3,2	6	25,00%
История	Стирманова Е. М	3	3,33	3,66	1	33,33%
Физика	Казакова Е. Ф	1	5	3	1	100,00%
География	Булавина Л.А.	5	4,8	4,6	1	20,00%
Биология	Одина Л.А.	16	3,81	3,43	6	37,50%

Сравнительный анализ соответствия годовой оценки и оценки ,

полученной на ОГЭ

2019 год

Предмет	Фамилия. имя, отчество учителя	класс	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средняя годовая оценка по предмету	Средняя экзаменационная оценка по предмету	Количество учащихся, имеющих несоответствие в оценках	% учащихся, имеющих несоответствие в оценках
Русский язык	Измайлова Т. А	9а	25	3,6	3,5	8	31,00 %
	Бойцова Г.И.	9б	16	3,55	3,4	4	25%
				3,57			28 %
Литература	Бойцова Г.И.	9б	1	5	5	0	0
				5			
Математика	Шведова Е. Г.	9а	25	3,4	3,4	6	25,00 %
	Казакова Е. Ф Шленкина Ж. Ю	9б	16	3,3	3,4	4	22,22 %
			41	3,35			23,5 %
Информатика и ИКТ	Лыкова Е.Б.	9а	14	4,07	3,57	2	13 %
		9б	7	3	3,5	1	14 %
			21				13,5
Химия	Одина И. М	9б	3	3,8	4	1	33%
Обществознание	Лапченко М.А.	9а	20	3,3	3,55	6	30,00 %
		9б	8	3,5	3,1	5	70 %

			28				50 %	
История	Безгодков А. А	9а	4	3,5	3,5	4	100%	
		9б	4	3,9	3,5	2	50	
			8			6	75	
География	Булавина Л.А.	9а	3	5	5	0	0%	
Биология	Одина Л.А.	9а	7	4,3	3,9	3	40 %	
		Иванова Л. А	9б	9	3,6	3,8	6	66%
				16				52

Вывод:

Наблюдается некоторое несоответствие внешней оценки (результатов ОГЭ) внутренней оценке (годовой) по всем предметам, кроме географии. При рассмотрении результатов по русскому языку следует отметить, что на экзаменационную оценку влияет уровень грамотности и баллы, набранные по этому параметру. Поэтому экзаменационные оценки отличаются от годовых в большом количестве случаев. Средний тестовый балл выше годовой оценки по таким предметам, как: русский язык, информатика, химия,, история, география и ниже по предметам: математика, обществознание, физика , биология. Процент обучающихся, у которых наблюдается несоответствие внутренней и внешней оценки в целом снизился по сравнению с прошлым годом

Рекомендации:

Анализ результатов ОГЭ в 9-х классах показал, что необходимо:

1. Учителям-предметникам на основании анализа результатов ОГЭ предусмотреть при планировании работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся по выявленным темам. Подготовить диагностические работы в формате ЕГЭ для обучающихся 5 – 9 классов и в течение учебного года провести эти работы, проанализировать и выявить уровень подготовки обучающихся по предмету.

2.Руководителям ШМО разработать диагностические контрольные работы в форме, приближенной к формату ЕГЭ для проведения в рамках внутриучрежденческого контроля. На заседаниях ШМО рассмотреть вопросы организации и проведения ОГЭ, ГВЭ , оказания методической поддержки учителям-предметникам по наиболее трудным экзаменационным заданиям.

Управленческие решения:

Усиление внутриучрежденческого контроля за качеством подготовки выпускников к ОГЭ.

4.3. Востребованность выпускников

4.3.1. Результаты трудоустройства выпускников 11 –го класса

Таблица 1

Год	Общее количество выпускников	Перешли в сферу профессионального образования		
		ВПО	СПО	НПО
2017год	10 человек	5 человек 50%	5 человек 50%	0
2018 год	13 человек	7 человек 54%	6 человек 46%	0
2019 год	16 человек	8 человек 50%	5 человек 31%	0

Примечание

2019 год

2 человека (12,5%) трудоустроены

1 чел (6,5%) – не сдавал ЕГЭ в полном объеме по состоянию здоровья, находится на лечении

Таблица 2

Год	ВПО	СПО	НПО
-----	-----	-----	-----

	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др
2017	5 чел 50%	0	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0
2018	7 чел 54%	0	7	0	6 чел 46%	1	4	1	0	0	0	0
2019	8 чел 50%	0	8	0	5 чел 31%	0	5	0	0	0	0	0

Таблица 3

Выбранные профили обучения (специальности)	2017	2018	2019
Информационно - технологический	2 чел 20%	1 чел 7,7%	2 чел 12.5%
Агро технологический	1 чел 10%	1 чел 7,7%	
Индустриально - технологический	2 чел 10%	3 чел 23,05%	
Другой технологический	0	0	2 чел \12.5%
Физико - математический	0	0	
Биолого - географический	0	0	
Социально - экономический	3 чел 30%	3 чел 23,05%	4 чел 25%
Социально - гуманитарный	0	2 чел 15,4%	4 чел 25%
Филологический	0	0	
Художественно - эстетический	0	1 чел 7,7%	2 чел 12,5%

Оборонно - спортивный	2 чел 20%	1 чел 7,7%	2 чел 12,5%
Другое	0	1 чел 7,7%	

Другое

1 выпускник - СПб Государственный Педиатрический медицинский университет

Вывод

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 11 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в учреждения ВПО стабильна (50 -54%) , учреждения СПО уменьшилась (50 -46 – 31 %), что объясняется тем, что выпускники 2019 года (2 человека) не стали продолжать обучение , а пошли на работу..

.Выпускники 11 – го класса преимущественно поступают в высшие учреждения ВПО и СПО г. Санкт – Петербурга.

В 10 -11 классах реализуется **универсальный профиль**, поэтому выпускники выбирают самые разнообразные профили для обучения, отдавая предпочтение социально – экономическому и социально – гуманитарному.

4.3.2. Результаты трудоустройства выпускников 9 –х классов

Год	Всего	Поступили на дальнейшее обучение			Трудоустроены на предприятия	Не труд.	Другое
		10	СПО	НПО			

1.	Биология									
2.	Математика	2		2	1		1	1		1
3.	Русский язык	2		2				1	1	
4.	История	2	1	1	1		1			
5.	Право									
6.	География	3		3						
7.	Обществознание	1		1				1		1
8.	Экономика	2		2				1		1
9.	Физика				1		1			
Всего		12	1	11	3	0	3	3	1	3

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах за три последних года позволяет сделать следующие выводы:

- ежегодно в течение последних 3 – х лет обучающиеся становятся победителями и призерами на муниципальном этапе ВОШ математике;
- невысокий процент победителей по русскому языку, истории.
- отсутствуют победители и призеры на муниципальном этапе ВОШ по биологии, праву литературе, английскому языку, химии, технологии. музыке, ИЗО, физической культуре, ; за последние 2 года по географии, экономике.;

За последние два года значительно снижается доля победителей и призеров на муниципальном этапе ВОШ .

Причиной этого является то, что в Учреждении недостаточно организована методическая работа по данной проблеме, нет системы подготовки обучающихся к участию в олимпиаде. Это приводят к тому, что творческий и интеллектуальный потенциал одаренных детей не раскрывается в полной мере. Поэтому необходимо совершенствовать работу с одаренными детьми, начиная с начального уровня. Подготовка обучающихся к олимпиаде

– это долгий процесс, который продолжается из года в год. Только благодаря продолжительной и системной работе можно добиться хороших результатов.

Вывод:

Для повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников необходимо:

1. адресная курсовая подготовка педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам, с использованием персонифицированной модели повышения квалификации;
2. разработка и реализация образовательных программ подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников.

Направления повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам ВОШ

1. Учителям – предметникам:

- использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми;
- при подготовке обучающихся к олимпиаде учитывать:
 - результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады предыдущих лет;
 - методические рекомендации предметных комиссий и задания муниципального, регионального и заключительного этапов ВОШ предыдущего учебного года;

2. Руководителям ШМО:

- обсудить результаты олимпиад на заседаниях ШМО;
- своевременно изучить на заседании ШМО методические рекомендации предметных комиссий по подготовке обучающихся к олимпиадам ;
- рассмотреть на заседании ШМО опыт учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального этапа ВОШ;

3. Администрации:

- взять на постоянный контроль состояние работы с одарёнными детьми;

- определить ответственных за работу с обучающимися, проявляющими интерес к олимпиадному движению;

**Сводная таблица количества победителей и призеров конкурсов ,
соревнований**

№	Уровень	2016 – 2017			2017 – 2018			2018 -2019		
		Всего	побед	приз	Всего	побед	приз	Всего	побед	приз
1.	Всероссийский	5		5	14	2	12	7	6	1
2.	Региональный	14	2	12	4		4	78	4	74
3.	Муниципальный	31	17	14	35	15	20	55	18	37
Всего		50	19	31	53	17	36	140	38	112

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в конкурсах и соревнованиях свидетельствует о положительной динамике числа победителей и призеров в конкурсах и соревнованиях разных уровней.

Работая над решением задачи развития творческих и познавательных интересов обучающихся, развития у обучающихся интереса к исследовательской деятельности, педагогический коллектив вел целенаправленную работу с одаренными и высокомотивированными обучающимися.

Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- создание социокультурной среды, благоприятной для обучения, воспитания и развития потенциально одаренных детей;
- развитие системы поддержки одаренных детей;
- расширение возможностей участия способных и одаренных обучающихся Учреждения в конкурсах, выставках, олимпиадах различного уровня;
- развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся через различные формы и методы организации деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время.

В 2020 году учителям необходимо продолжить работу по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей.

Для повышения эффективности работы с одаренными детьми:

- Разнообразить организационные формы и учет индивидуальных возможностей каждого обучающегося, обеспечивающие рост творческого потенциала и познавательной мотивации обучающихся.

- Формировать у обучающихся умение понимать причины успеха (неуспеха) деятельности и способности конструктивно действовать в ситуации неуспеха

Вывод

Качество подготовки обучающихся и выпускников Учреждения соответствует федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего образования, государственным образовательным стандартам среднего общего образования; типу ОУ, целям и задачам образовательной деятельности Учреждения

5. Организация учебного процесса

Продолжительность учебного года:

- в 1-х классах - 33 недели
- во 2-11 классах - 34 недели (для юношей в 10 классах - 5 дней учебно-полевые сборы в июне)

Продолжительность каникул в течение учебного года - не менее 30 дней. Для обучающихся 1 класса устанавливаются дополнительные каникулы в феврале (продолжительность 7 дней).

Продолжительность рабочей недели:

- 5-ти дневная рабочая неделя.

Регламентирование образовательного процесса в день:

- сменность: 1 смена.
- начало занятий: 9-00
- продолжительность урока:

1 классы – «ступенчатый» режим обучения: сентябрь, октябрь - 3 урока по 35 минут, ноябрь, декабрь - 4 урока по 35 минут, январь-май - 4 урока по 40 минут; 1 раз в неделю – 5 уроков (за счет 3 –го урока физической культуры)
 - 2-11 классы - 45 минут.

Показатели	НОО	ООО	СОО	Примечание
Среднее количество уроков в день	4 -5	5 -7	6 -7	1 класс- «ступенчатый» режим обучения
Продолжительность уроков (мин)	45	45	45	1 класс – 35 минут 1 полугодие, 40 минут 2 полугодие
Продолжительность и перечень перерывов (мин)	1 – 4 перемена – 20 минут (организация питания) 5-6 перемена – 10 минут			1 классы – особый режим с динамическими паузами
Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся	1 раз в год	1 раз в год	1 раз в год	

Организация промежуточной и государственной итоговой аттестации:

- триместровая промежуточная аттестация обучающихся 1-11 классов проводится согласно локальным нормативным актам Учреждения за две недели до окончания триместра;

- годовая промежуточная аттестация обучающихся 1-11 классов проводится согласно локальным нормативным актам Учреждения ;

-Государственная итоговая аттестация в 9-х, 11-х классах проводится в сроки, установленные приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации и распоряжениями комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

6. Условия реализации образовательных программ

6.1. Кадровое обеспечение

Педагогический коллектив школы - это коллектив единомышленников с высоким творческим потенциалом

Мониторинг кадрового обеспечения педагогических работников

Показатели	2018- 2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)		2019 – 2020 учебный год (по состоянию на 01.01.2020 года)	
	численность	Удельный вес	численность	Удельный вес
Общая численность педагогических работников	32 человека	100%	34	100%
Педагогические работники, имеющие высшее образование	27 человек	84,4%	29	85.3%
Педагогические	27 человек	84,4%	29	85,3%

работники, имеющие высшее образование педагогической направленности				
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	5 человек	15,6%	5	14,7%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	5 человек	15,6%	5	14,7%
Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	19 человек	59,4%	21 человек	61,8%
высшая	11 человек	34,4%	11 человек	32,4%
первая	8 человек	25%	10 человек	29,4%

Педагогические работники, имеющие педагогический стаж до 5 лет	6 человек	18.8%	5 человек	14,7%
Педагогические работники, имеющие педагогический стаж свыше 30 лет	11 человек	34,4%	12 человек	35.3%
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	5 человек	15.6%	6 человек	17,6 %
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	13 человек	40,6%	13 человек	38,2%

Мониторинг кадрового обеспечения за 2 года свидетельствует о повышении удельного веса учителей. . имеющих высшее образование (84.4% - 85.3%), удельного веса учителей. . имеющих высшее образование педагогической направленности (84,4% - 85,3%), соответственно о снижении удельного веса учителей. . имеющих среднее профессиональное образование (15,6%)- 14.7% и удельного веса учителей. . имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (15,6% - 14,7%)

Наблюдается повышение удельного веса учителей, имеющих квалификационную категорию с 59,4%. до 61,8%

Все эти факты объясняются обновлением педагогического состава и приходом молодых специалистов , имеющих высшее педагогическое

образование, а также о повышении профессиональной компетенции педагогов.

Сведения о повышении квалификации

Формы повышения	Место прохождения	2017	2018	2019
Годичные курсы	ЛОИРО	20	14	8
	Другие учреждения	3	3	4
Краткосрочные курсы	ЛОИРО	4	5	12
	Другие учреждения	1	2	2
Проблемные семинары	ЛОИРО	6	7	14
	Другие учреждения	1	3	3
Итого		35	34	43

Сведения о прохождении аттестации

	2016	2017	2018
Всего	9	1	8
Высшая квалификационная категория	3		
Первая квалификационная категория	3		4
Соответствие должности	3	1	4

Сведения о прохождении профессиональной переподготовки

	2017	2018	2019
Всего			
Управление образованием	1	1	
Педагогическое образование. Профиль : учитель			2
Иностранный язык ((английский)	1		
Педагог – психолог образовательной организации	1		1
Менеджмент в образовании		1	
Основы безопасности жизнедеятельности: теория и методика преподавания в образовательной организации	1		
Управление персоналом	1		
Итого	5	2	3

Участие в профессиональных конкурсах

2018	2019
Всероссийская блиц- олимпиада «Знание УУД по ФГОС ООО» 2 место	Районный конкурс « учитель года – 2019» финалист
X Международный педагогический конкурс «Методический арсенал» Номинация «Организация досуга и внеклассной деятельности» Конкурсная работа «Литературный праздник по творчеству Михаила Яснова» 2 место)	

Районный конкурса «Классный самый классный» лауреат	
Региональный конкурса лучших учителей Ленинградской области Лауреат	

Обмен опытом

2018	2019
Межрегиональный семинар – практикум «Современная образовательная модель психолого-медико – педагогического сопровождения младших школьников на этапе модернизации системы образования ФГОС НОО»	22 Международная научно – практическая конференция «Личность. Общество. Образование» на базе ЛОИРО « Изучение краеведения – основополагающий фактор в организации исследовательской деятельности обучающихся»
Всероссийский образовательный портал «Просвещение» - Диагностики основных новообразований младшего школьного возраста	Сайт «Инфоурок» - публикация методических разработок: 1.Презентация к уроку литературного чтения на родном (русском) языке Е. Благинина « Котенок» 2.Презентация к уроку родного (русского) языка « Как учились в старину» 3.Презентация «Звукопись в стихотворном художественном тексте»
Сборник научных трудов РГПУ им.	Петербургский Международный

<p>А.И .Герцена « Механизм формирования психологических новообразований у учащихся начальных классов в повседневной жизни школы»</p>	<p>образовательный форум «Использование материалов школьного краеведческого музея при организации</p>
--	---

Вывод

Учреждение располагает достаточным кадровым потенциалом, способным на высоком уровне решать задачи по обучению и воспитанию обучающихся. Стабильность педагогического состава обеспечивает сохранность образовательных традиций в Учреждении.

В качестве положительных моментов следует отметить стабилизацию ситуации с педагогическими кадрами, тенденцию к закреплению молодых специалистов.

Важным направлением работы администрации является постоянное совершенствование мастерства педагогических кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирования педагогов к аттестации на более высокие квалификационные категории.

6.2. Учебно-методическое обеспечение

Методическая тема Учреждения в 2019 году : «Обеспечение объективности оценивания знаний обучающихся – одно из условий повышения качества образования»

Методическую работу в Учреждении курирует Иванова Л.А.. заместитель директора по УВР.

Руководство методической работой осуществляет методический совет Учреждения , который призван координировать деятельность методических объединений учителей, творческих педагогов и обучающихся, которые стремятся совершенствовать свои знания в определённой отрасли науки,

техники, искусства, расширять свой научный кругозор, приобретать умения и навыки творческой научно – исследовательской деятельности во внеурочное время под руководством учителей-наставников. Методический совет Учреждения

- определяет стратегию и тактику методической работы в Учреждении;
- осуществляет мониторинг и экспертную оценку результатов методической и проектно -исследовательской работы в Учреждении ;

- рассматривает и принимает дидактико-методические направления работы с обучающимися, а также вопросы содержания, методов и форм образовательного процесса;

разрабатывает рекомендации по планированию, содержанию, формам работы педагогических сотрудников Учреждения;

- вносит предложения по разработке основной образовательной программы, программы развития, учебного плана Учреждения;

- проводит экспертизу рабочих программ, учебных курсов, аттестационных материалов;

- координирует деятельность методических предметных объединений;

- организует повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров, участвует в их аттестации;

- организует научно-практические конференции и семинары учителей и обучающихся, методические выставки, ;

Школьные методические объединения: :

- ШМО учителей начальной школы;

- ШМО учителей русского языка и литературы;

- ШМО учителей математики;

Выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта :

Показатели методической работы	2017	2018	2019
Количество методических разработок,	4	6	12

подготовленных педагогами			
Количество методических разработок (в сборниках, журналах, статьи, рефераты	1	1	3
Количество методических разработок в методическом кабинете	3	3	5
Хранятся в электронном варианте.	5	7	5
Количество изготовленных учебных раздаточных дидактических материалов Раздаточный дидактический материал хранится в учебных кабинетах в бумажном и/или электронном варианте	10	15	18

Но вместе с положительными моментами в методической работе Учреждения есть проблемы, на которые необходимо обратить особое внимание.

- объективность оценивания обучающихся;
- система адресного наставничества;
- система адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
- работа педагогов над своей методической темой;
- отсутствие положительной динамики результатов олимпиад по предметам ;
- снижение показателя по участию обучающихся и их результативности в районном конкурсе по защите исследовательских, проектных работ;
- невысокий удельный вес педагогов, принимающих участие в профессиональных конкурсах.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений.

Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы.

Поэтому задачей Учреждения остается поддержание мотивационной среды, способствующей укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития Учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность, участие в профессиональных конкурсах.

6.3. Библиотечно – информационное обеспечение

Основой целью работы библиотеки МКОУ «Ульяновская СОШ №1» было создание комфортной библиотечной среды, развитие и поддержки в детях привычки к чтению.

По-прежнему большое внимание уделялось вопросам комплектования и сохранения фонда учебной и художественной литературы

.Обеспеченность обучающихся учебниками (по ООП) - 100 %.

Основные показатели работы библиотеки

Наименование показателя	
Библиотечный фонд	
- объем фондов библиотеки	17362 экземпляра
Из него:	
- учебники	9197 экземпляров
- художественная литература	6665 экземпляров
- справочный материал	1500 экземпляров
Количество читателей (в том числе учителя)	581
Книговыдача	8987
Средняя посещаемость	4600

Справочно – библиографическая работа	
Проведено:	
- библиографических образцов	16
- библиотечных уроков	8
Выдано библиографических справок	47
Оформлено книжных выставок	23
Работа с читателями	
Экскурсии первоклассников в библиотеку	4
Праздник «Посвящение в читатели»	1
Праздник книги «День школьной библиотеки»	1
Индивидуальные беседы	45
Викторины и конкурсы	32

Работа библиотеки в 2018-2019 учебном году была направлена на привлечение внимания читателей к литературе и чтению.

Большое внимание в текущем году библиотека уделяла формированию информационной культуры обучающихся, используя для этой цели библиотечные уроки.

.Основные направления работы библиотеки в 2018-2019 учебном году:

1. Массовая работа

1.1. Виды массовых мероприятий

1.1.1. Викторины, конкурсы, игры

1.1.2. Библиотечные уроки

1.1.3. Обсуждение книг

1.1.4. Экскурсии по библиотеке

1.2. Выставочная работа

1.2.1. Книжные выставки к знаменательным датам и юбилеям писателей

2. Индивидуальная работа с пользователями библиотеки

2.1. Беседы о рекомендуемой литературе

2.2. Беседы о прочитанных книгах

3. Информационная работа

3.1. Сопровождение образовательного процесса информационным обеспечением педагогических работников.

3.2. Совместная работа по составлению заказа на учебно-методические документы.

3.3. Подбор документов из фонда в помощь проведения мероприятий.

3.4. Сопровождение образовательного процесса информационным обслуживанием обучающихся:

а) на абонементе

б) в читальном зале

в) подбор и помощь в подборе литературы и материалов из Интернета для написания рефератов, докладов, сообщений

Проблемы фонда:

- Отсутствие в ФП учебников по УМК "Русский родной язык". 1-4 классы, УМК "Русский родной язык". 5-9 классы

Меры по устранению:

приобретение новых учебников после утверждения нового ФП.

6.4. Информационно- техническое обеспечение

Наименование показателей	Количество
Количество компьютеров и ноутбуков , применяемых в учебном процессе	32
Кол-во компьютеров и ноутбуков , применяемых в управлении	6
Количество мультимедийных проекторов	15
Количество принтеров	5
Количество сканеров	2
Количество МФУ	7

Количество интерактивных досок	4
Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Соответствие сайта требованиям	Соответствует

Работает локальная сеть, объединяющая между собой все информационное пространство школы. Предоставлен 100% выход в Интернет по выделенной линии, функционирует электронная почта.

В Учреждении на всех компьютерах обеспечена антивирусная защита средств информатизации. Обновление вирусных баз осуществляется своевременно в автоматическом режиме.

В Учреждении осуществлен частично ограниченный доступ к сети Интернет для педагогов и полностью ограниченный — для обучающихся к ресурсам, не отвечающим задачам воспитания и образования.

Вывод

Информационно-техническое обеспечение в основном соответствует требованиям ФГОС, отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательную деятельность. Во всех помещениях Учреждения, где осуществляется образовательный процесс, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде Учреждения и к глобальной информационной среде (через фильтрацию контента).

Комплексные решения на 2020 учебный год включают в себя:

1) необходимость дооборудования мультимедийными проекторами кабинеты русского языка и литературы, химии, физики ,музыки,технологии в соответствии с требованиями ФГОС;

2) приобретение копировальной техники (копировальные аппараты или МФУ) для каждого методического объединения учителей – предметников

6.5. Материально-техническая база

Материально-техническая база Учреждения в основном обеспечивает необходимые условия для ведения образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС

Наименование показателей	Количество
Система видеонаблюдения (18 видеокамер)	1
Система автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей	1
Кнопка тревожной сигнализации	1
Домофон	1
Микроскопы цифровые	8
Музыкальный центр	2
Пианино	1
Фортепьяно	1
Магнитофоны	4
Телевизоры	2
Швейные машины	2
Тренажер универсальный	1
Тренаже эллипсоидный	1
Беговая дорожка	1
Комплект для проведения ОГЭ по физике	1

Модели сборные для уроков в начальной школе , химии, физики	
Лыжные комплекты	40

Вывод

Материально –техническая база в основном соответствует требованиям ФГОС, однако требуется дальнейшее укрепление материально – технической базы:

- 1.Оснащение кабинетов химии, физики и биологии специальной мебелью из негорючего материала,
- 2.Оснащение кабинета химии шкафами для хранения химических реагентов и методических материалов, стеллажами.
- 3.Приобретение для всех кабинетов новых шкафов для наглядных пособий и литературы, тумб для хранения карт,.
- 4.Приобретение новых наглядных пособий, моделей , коллекций, карт, плакатов для кабинетов физики, химии, биологии, математики,, ОБЖ, истории, географии, астрономии и для начальной школы.

7. Внутренняя система оценки качества образования

Внутренний мониторинг качества образования (ВМКО) в Учреждении осуществляется по трём направлениям:

1. Качество образовательных результатов
2. Качество реализации образовательного процесса
3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Оценка качества образовательных результатов

Объекты мониторинга:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ и ЕГЭ;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты обучения;

- достижения обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, исследовательская и проектная деятельность;

- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Используемые методы оценки: входная (стартовая) диагностика, промежуточная и итоговая аттестация, комплексные и диагностические работы, наблюдение, анкетирование.

Оценка качества реализации образовательного процесса

Объекты мониторинга:

- основные образовательные программы;

- учебные планы;

- рабочие программы по предметам;

- учебная деятельность;

- индивидуальная работа с обучающимися;

- внеурочная деятельность;

- коррекционная работа;

- методическое сопровождение;

- участие Учреждения в конкурсах;

-удовлетворенность учеников и их родителей результатами образовательного процесса.

Используемые методы оценки: экспертиза, наблюдение, анкетирование, посещение уроков и внеурочных мероприятий, анализ и самоанализ уроков, собеседование, изучение документации

Оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс

Объекты мониторинга:

- материально – техническое обеспечение;

- информационно – методическое обеспечение;

- санитарно – гигиенические и эстетические условия;

- медицинское сопровождение;

- социально – психологическое сопровождение;

- организация питания;
- психологический климат в Учреждении;
- взаимодействие с социальной сферой микрорайона и поселка;
- кадровое обеспечение;
- документооборот и нормативно – правовое обеспечение.

Используемые методы оценки: экспертиза, анкетирование.

Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности Учреждения осуществляется при проведении ВМКО и ВШК и обсуждении на заседаниях методического совета, школьных методических объединений, совещаниях при директоре, проходящих регулярно по плану.

Школьная документация представлена аналитическими справками, протоколами педагогического и методического советов, совещаний при директоре, , книгами приказов, планами и анализом работы за год,

Систематическая проверка классных журналов является одной из форм внутришкольного контроля. При этом анализируется прохождение программ, уровень успеваемости, система опроса, сочетание устных и письменных форм работы, посещаемость, дозировка домашнего задания, накопляемость оценок, объективность и своевременность их выставления, выполнение практической части программы.

Одна из проблем по заполнению журналов - это накопляемость оценок по отдельным предметам и несвоевременное выставление оценок.

В 2018 -2019 учебном году большое внимание уделялось вопросам адаптации обучающихся 1 –х классов, осуществления дифференцированного подхода к обучающимся в рамках подготовки к ГИА, организации инклюзивного обучения детей с ОВЗ, организации индивидуального обучения детей на дому. .организации повторения материала в рамках подготовки к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ,, работе учителей над темами по самообразованию, адресному повышению квалификации учителей, эффективности работы школьных методических объединений, методического совета, оказанию адресной помощи учителю.

С целью изучения удовлетворенности качеством общего образования в Учреждении всех участников образовательных отношений педагогом-психологом проводится социологическое обследование посредством анонимного анкетирования.

Участники обследования - обучающиеся 4, 9, 11 классов, их родители (законные представители; один представитель от семьи) и педагоги, работающие в выпускных классах.

Результаты социологического опроса в 2019 году

	Участники образовательных отношений		
	4 класс	9 класс	11 класс
количество участников			
Родители	49	46	15
Обучающиеся	49	46	15
Педагоги	6	14	12
в% количество удовлетворенных			
Родители	98%	96%	100%
Обучающиеся	96 %	93 %	93%
Педагоги	100%	93%	93%

Вывод

Данные социологического опроса показали высокие показатели количества удовлетворённых качеством обучения в Учреждении среди всех участников образовательных отношений.

8. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«УЛЬЯНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1» ,
ПОДЛЕЖАЩЕГО САМООБСЛЕДОВАНИЮ
2019 год

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	551 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	255 человек

1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	265 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	31 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	35, 93%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29/4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14/3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	65, 2
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	54, 62
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек, /%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек, 2,13%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек, 0/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек, 0/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек 2, 13 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 чел 6, 38 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 чел 13, 3 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	278 человек/ 50, 5 %

1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	140 человека. 50, 4 %
1.19.1	Регионального уровня	78 человек, 28, 1%
1.19.2	Федерального уровня	7 человек/ 2, 52%
1.19.3	Международного уровня	0 человек, 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек, 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек, 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	34 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	29 человек/ 85, 3%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	29 человек, 85, 3 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек 14, 7. %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человека/ 14. 7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	21 человек, 61, 8 %
1.29.1	Высшая	11 человек, 32,4 %
1.29.2	Первая	10 человек/ 29, 4 %

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	17 человек/ 50%
1.30.1	До 5 лет	5 человек 14,7 %
1.30.2	Свыше 30 лет	12 человек, 35,3 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек, 17,6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13 человек /38,2 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	34 человека, 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	34 человека, 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,058 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	19 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	551 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется	7,06 кв. м

9. Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию

Общие выводы по итогам самообследования

1. Деятельность Учреждения строится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», нормативно- правовой базой, программно-целевыми установками комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области.

2. Педагогический коллектив на основе анализа возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

3. Учреждение предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

4. Качество образовательных воздействий осуществляется за счёт эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

5. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива через курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, творческие встречи, мастер-классы, работу школьных и районных методических объединений, педагогические советы.

6. В управлении Учреждения сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

7. Учреждение планомерно работает над проблемой ведения внутреннего мониторинга качества образования.

8. В Учреждении созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается уровнем участия в олимпиадах, конференциях, конкурсах, смотрах различного уровня.

9. Родители, выпускники и педагоги высказывают позитивное отношение к деятельности Учреждения.

Директор школы



И.М. Одина