

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»

Рассмотрен  
на заседании  
педагогического совета  
протокол от 16.04.2019 года № 6

Отчет  
о результатах самообследования  
муниципального казенного общеобразовательного учреждения  
«Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»  
за 2018 год

Оглавление

№ п/л	Разделы	Страницы
	Введение	3
1.	Система управления	4
2.	Образовательная деятельность Учреждения	6
3.	Содержание подготовки обучающихся	8
4	Качество подготовки обучающихся	14
4.1.	Результаты внутреннего мониторинга качества обученности	14
4.2.	Результаты внешней оценки качества образования	27
4.3.	Востребованность выпускников	44
4.4.	Личностные достижения обучающихся	47
5.	Организация учебного процесса	51
6.	Условия реализации образовательных программ	53
6.1.	Кадровое обеспечение	53
6.2.	Учебно – методическое обеспечение	59
6.3.	Библиотечно - информационно обеспечение	62
6.4.	Информационно – техническое обеспечение	65
6.5.	Материально – техническая база	66
7.	Внутренняя система оценки качества образования	67
8.	Показатели деятельности организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Минобрнауки от 10.12.2013 года № 1324	71
9.	Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию	74

## Введение

Самообследование проводится с целью оценки деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» (далее – Учреждение) по всем направлениям и призвано способствовать определению перспектив развития Учреждения в целом, а также развития системы внутреннего контроля за содержанием и качеством образования, созданием системы условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего , основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Процедуру самообследования Учреждения регулируют следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (статья 28 п. 3, 13, статья .29 п .3);

-Постановление Правительства Российской Федерации № 582 от 10.07.2013 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10.12.2013 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

-Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 785 от 29.05.2014 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации»

-Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1218 от 14.12.2017 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462»;

- Постановление Правительства Российской Федерации № 582 от 10.07.2013 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

Отчёт о самообследовании содержит анализ всех представляемых к государственной аккредитации образовательных программ в отношении соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (государственных образовательных стандартов - до завершения их реализации в Учреждении) или федеральных государственных требований, а также показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его типа и вида.

## **1. Система управления**

Управление в Учреждении осуществляется на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Устава Учреждения и локальных нормативных актов Учреждения на принципах демократичности, открытости, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Управляющая система Учреждения представлена персональными (директор, заместители директора) и коллегиальными органами управления.

Фамилия. имя, отчество	Административная должность	Образование	Стаж в должности
Одина Ирина Михайловна	Директор школы	высшее	15 лет
Иванова Любовь Александровна	Заместитель директора по УВР	высшее	7 лет
Орехова Светлана Владимировна	Заместитель директора по ВР	высшее	18 лет
Шленкина Жанна Юрьевна	Заместитель директора по безопасности	высшее	1 год
Одина Любовь Алексеевна	Заместитель директора по АХЧ	высшее	1 год

Коллегиальные органы управления:

- Общее собрание работников
- Педагогический совет

В целях урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов между участниками образовательных отношений, нарушения применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания в Учреждении создана Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

В целях защиты социальных интересов сотрудников работает профсоюзная организация работников Учреждения, которой делегированы вопросы контроля за соблюдением норм и правил охраны труда, организации отдыха работников Учреждения, распределения стимулирующей надбавки к заработной плате работников. Данная структура управления основана на включении исполнителей в процессы выработки, принятия и реализации решений.

**Вывод:**

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ с учётом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Структура и система управления Учреждения эффективна для обеспечения выполнения функций в сфере общего образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

## **2. Образовательная деятельность Учреждения**

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» является образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие каждого обучающегося с учетом его индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Деятельность Учреждения осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов образовательного процесса. Учреждение стремится к максимальному учету потребностей и склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В Учреждении уделяется приоритетное внимание решению вопросов создания комфортных условий образовательной деятельности.

Образовательный процесс, направленный на активизацию познавательной деятельности обучающихся, повышение интереса к процессу познания, строится на основе использования нестандартных технологий обучения и ориентирован на активизацию самостоятельного обучения.

Основной целью работы Учреждения является развитие творческой компетентности личности как средства формирования прочных знаний,

повышения интереса к познанию, подготовки обучающихся к жизни в социуме.

**Распределение обучающихся по уровням образования (по состоянию на 01.01.2019 год)**

Всего ( человек)	1 -4 классы (человек)	5 -9 классы ( человек)	10 -11 классы человек0
507	240	241	26

**Мониторинг  
контингента обучающихся за последние 5 лет**

	2014– 2015 учебный год	2015– 2016 учебный год	2016 -207 учебный год (по состоянию на 01.01.2017 года)	2017 -2018 учебный год (по состоянию на 01.01.2018 года)	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)
Общее число обучающихся	439	444	448	466	507
Число классов	20	19	20	19	21
Средняя наполняемость	22	23,4	22,4	24,5	24,1

Мониторинг контингента обучающихся за последние 5 лет свидетельствуют о том, что контингент Учреждения стабильно возрастает. В течение 2018 года контингент школы увеличился на 41 человека, что связано с увеличением контингента обучающихся начальной школы (01.09.2018 года был открыт третий 1 класс). Данные мониторинга свидетельствуют о конкурентноспособности Учреждения и интереса к нему.

**3. Содержание образования**

В соответствии с лицензией в Учреждении реализовались образовательные программы:

Направленность (наименование) программы	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
Общеобразовательная программа начального общего образования	основная	4 года
Общеобразовательная программа основного общего образования	основная	5 лет
Общеобразовательная программа среднего общего образования	основная	2 года

**Образовательные программы** - основные документы, формируемые на уровне Учреждения и представляющий собой:

- компонент ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- комплекс взаимосвязанных процедур, регламентирующих основные и вспомогательные процессы и виды деятельности;
- разновидность программного документа, на основании которого осуществляется управление и обеспечение качества образования.

**3.1. Образовательные программы, реализуемые на уровне начального общего образования Реализуется в 1 - 4 классах.**

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2017 год	2018 год
Основная общеобразовательная программа начального общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.	215 человек 96,85 %	235 человек 97,9%

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью ФГОС вариант 1	0 человек	1 человек 0,42 %
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ОВЗ (ЗПР)	3 человека 1,35%	3 человека 1,26 %
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	4 человека 1,8%	1 человек 0.42%
Всего обучающихся	222 человека	240 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует о возрастании доли детей , обучающихся по ООП НОО ( на 1,05 %) и соответственно о снижении доли детей , обучающихся по АООП:

- по АООП НОО для обучающихся с умственной отсталостью ( на 1,38 %);

- по АООП НОО для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) ( на 0,09%).

Данный факт объясняется:

- увеличением численности обучающихся на уровне начального общего образования на 18 человек;

- переводом детей, обучающихся по АООП НОО, на обучение на уровень основного общего образования по АООП ООО.

Вместе с тем , в 2018 году появляется обучающейся по АООП для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью ФГОС вариант 1

**3.2. Образовательные программы, реализуемые на уровне основного общего образования Реализуется в 5 – 9 классах**

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2017 год	2018 год
Основная общеобразовательная программа основного общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.	194 человека 90,65%	214 человек 88,8 %
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	7 человек 3,27%	7 человек 2,9%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР	13 человек 6,08 %	20 человек 8,3%
Всего обучающихся	214 человек	241 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует о снижении доли детей , обучающихся по ООП ООО ( на 1,85%) .

Количество детей, обучающихся по адаптированным программам возрастает на 7 человек.

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью уменьшается на 0,37% при сохранении количественного состава

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с ЗПР, увеличивается на 1,37% , а количественно на 7 человек.

Данные факты объясняются следующим:

- переводом детей, обучающихся по АООП НОО на обучение по АООП ООО;

- переводом детей на основании заключения ПМПК и заявления родителей на обучение с ООП ООО на АООП ООО.

#### **Общий вывод.**

Сравнительный анализ за 2 последних года реализуемых в Учреждении АООП позволяет сделать вывод о возрастании количества детей на 7 человек ( 2017 год – 27 человек. 20018 год – 34 человека), которым необходимо организовать обучение по АООП.

#### **Управленческие решения:**

1. Организация адресного повышения квалификации учителей по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Обучение и воспитание детей с ЗПР, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития в контексте требований ФГОС».

.2. Организация эффективной работы педагога – психолога, педагога – дефектолога, педагога – логопеда, социального педагога с данной категорией обучающихся.

### **3.3. Образовательные программы, реализуемые на уровне среднего общего образования**

Наименование программы	Количество обучающихся
------------------------	------------------------

	2017 год	2018 год
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.		10 человек 38%
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования.	32 человека 100%	16 человек 62%

Для реализации **внеурочной деятельности** Учреждение использует Программу внеурочной деятельности .

Формами внеурочной деятельности являются различные мероприятия, проводимые классными руководителями и учителями-предметниками (экскурсии, классные часы, работа над классными проектами ).

В соответствии с направлением развития личности выделено пять направлений внеурочной деятельности:

1. спортивно-оздоровительное - формирование ценного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
2. духовно-нравственное - воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
3. общекультурное - воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, воспитание музыкальной культуры;

4. общеинтеллектуальное - воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;

5. социальное - воспитание нравственных чувств и эстетического сознания.

Занятия по этим направлениям проводятся в форме экскурсий, творческих дел, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, олимпиад, соревнований, концертов, выполнения и защиты проектов и исследований.

### **Проблемы:**

1. Недостаточный уровень трудового воспитания.

2. Недостаточный комплекс мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся .

3. Необходимость корректировки совместных действий Учреждения и родителей для более успешного формирования личности ребёнка.

4. Необходимость усиления мер по укреплению здорового образа жизни.

5. Повышение мотивации учителей к индивидуальной работе с обучающимися разных групп.

### **Меры по решению проблем:**

1. Повышение роли классного руководителя в формировании трудовых навыков обучающихся, вовлечение в коллективные виды труда, повышение мотивации к прохождению трудовой практики.

2. Введение в воспитательные программы классных руководителей мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся, более ответственный подход к подбору тематики для проведения классных часов. Введение в план работы общешкольных мероприятий, формирующих нравственное отношение обучающихся к анализу происходящих вокруг событий.

3. **Корректировка работы по активному вовлечению родителей в образовательный процесс, более активное вовлечение родителей к подготовке школьных мероприятий.**

4 **Усиление дежурства обучающихся и учителей на переменах.**

5. **Проведение в Учреждении работы по вовлечению всех обучающихся к здоровому образу жизни: проведение Дней здоровья, внутришкольных соревнований по параллелям по общей физической подготовке.**

### **Вывод:**

Образовательные программы, реализуемые в Учреждении, ориентированы на познавательные возможности школьников разных возрастных групп, требования к результатам и условиям, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также процедуры подтверждения соответствия реально достигнутых результатов ожидаемым.

## **4. Качество подготовки обучающихся**

### **4.1. Результаты внутришкольного мониторинга качества обученности**

В течение 2018 года в Учреждении осуществлялся мониторинг качества обученности, целью которого было отслеживание и анализ успеваемости и качества образования по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и государственной итоговой аттестации по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем.

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания педагогического коллектива Учреждения, регулярно рассматривался на заседаниях педагогических и методических советов, ШМО, совещаниях, родительских собраниях.

#### **4.1.1. Результаты успеваемости**

#### **Мониторинг успешности обучения за 3 года**

Параметры статистики	2016 - 2017 учебный год (по состоянию на 01.01.2017 года)	2017 -2018 учебный год (по состоянию на 01.01.2018 года)	2018 -2019 учебный год ( по состоянию на 01.01.2019 года)
1. Успеваемость			
1.1. По школе	95,75%	94,48%	91, 91%
1.2 1-4 классы	99,5%	98,18%	97,9%
1.3. 5-9 классы	93,18%	91,16%	87,13%
1.4. 10-11 классы	88%	90,32%	80,76%
2. Качество знаний			
2.1. По школе	39,6%	40, 0-%	34%
2.2. 1-4 классы	51,56%	51,36%	48,8%
2.3. 5-9 классы	30,81%	30,56%	21,95%
2.4. 10-11 классы	28%	29,03%	26,91%
3. Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца	3	0	
3.1. в основной школе	2	0	
3.2. в средней школе			

Сравнительный анализ успешности обучения за три последних года свидетельствует о снижении успеваемости как в целом по школе (95,75% -

94,48% - 91,91%), так и на уровне начального общего образования ( 99,5 %- 98,18% - 97,9%); ; основного общего образования (93,18% - 91,16 %- 87,13%) и среднего общего образования (88% - 90,32%- 80,76%)

Одна из причин таких результатов – ежегодное возрастание удельной доли обучающихся, которые по заключению ПМПК получают рекомендации для обучения по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования. По состоянию на 01.01.2019 года таких обучающихся в школе - 34 человека, их них обучаются:

- по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с нарушением интеллекта – 1 человек (2 класс);

- по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с ЗПР – 3 человека ( 3 класс – 1 человек, 4 класс – 2 человека)

- по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью – 1 человек ( 4 класс);

- по адаптированной основной общеобразовательной программе основного общего образования для обучающихся с ЗПР – 20 человек ( 5 класс – 3 человека, 6 класс – 6 человек, 7 класс – 2 человека, 8 класс – 2 человека, 9 класс -7 человек );

- по адаптированной основной общеобразовательной программе основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью - 9 человек ( 5 класс – 3 человека, 6 класс – 2 человека, 7 класс – 3 человека, 8 класс -1 человек)

Вторая причина - не от всех родителей, дети которых получили рекомендации для обучения по адаптированным основным общеобразовательным программам, получено согласие на обучение по

данным программам. Вполне естественно., что эти обучающиеся не справляются с требованиями основных общеобразовательных программ.

Исходя из вышесказанного, одна из главных задач, стоящая перед педагогическим коллективом, разъяснительная работа с родителями таких обучающихся.

Третья причина - недостаточная работа педагогического коллектива по мотивации обучающихся к успешному освоению ООП.

В 2018 году наблюдается также снижение показателя качества знаний как по школе в целом (39,6 % -40,0 % -34%) так и на всех уровнях образования : на уровне начального общего образования ( 51,35% - 51,16% - 48,8%), основного общего образования ( 30,81% -30, 56% - 21, 95% ), на уровне среднего общего образования ( 28% - 29,06% - 26, 91%).

Снижение показателя качества знаний объясняется недостаточной работой педагогического коллектива по дифференциации обучения, учету индивидуальных особенностей развития обучающихся, недостаточной работой с одаренными обучающимися.

#### **Направления повышения качества образования:**

1) Методическому совету усилить методическую работу с учителями, работающими на уровнях начального, основного и среднего общего образования по вопросу учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

2) Учителям-предметникам продолжать в системе дифференцированно работать с обучающимися, имеющими одну-две «3» по предметам с целью повышения качества обучения, включать в работу на уроке задания, направленные на коррекцию знаний обучающихся по пробелам, обнаруженным при проведении итоговых контрольных работ, муниципальных мониторингов.

3) Классным руководителям и учителям- предметникам :

-поддерживать связь с родителями, проводить разъяснительную работу по вопросу выбора для обучения детей образовательной программы, соответствующей индивидуальным особенностям развития ребенка;

- проводить индивидуальные беседы с обучающимися, направленные на повышение уровня учебной мотивации.

#### **4.1.2. Результаты мониторингов по параллелям**

##### **Математика ( входные работы)**

Параллель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемост и	качество знаний %
4 –ые классы	54	52	92	38
5 – ые классы	36	24	65	19,2
6 – ые классы	44	36	77,5	44,5
7 – ые классы	47	42	70,25	17,5%
8 – ые классы	53	39	82	43
10 класс	17	17	82	41

При проведении входной работы по математике невысокие результаты показали обучающиеся 4, 8. 10 классов, низкие – обучающиеся 5 – 7 классов.

##### **Русский язык ( входные работы)**

Параллель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемост и	качество знаний %
4 –ые классы	54	53	96	34
5 – ые классы	36	28	79	22
6 – ые классы	44	41	93	46,3

7 – ые классы	47	40	69	35
8 – ые классы	53	42	76	44
10 класс	17	117	100	53

При проведении входной работы по русскому языку невысокие результаты показали обучающиеся 4, 6 классов, низкие – обучающиеся 5, 7, 8 классов.

Обучающиеся 10 класса показали высокие результаты обученности по русскому языку

#### **4.1.3. Итоги промежуточной аттестации в 2018 году**

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с частью 9 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 года « Об образовании в Российской Федерации». Уставом Учреждения , Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»

Промежуточная аттестация по русскому языку и математике во 2-7 классах проводилась в форме письменных итоговых контрольных работ (в 8,10 классе в формате ОГЭ и ЕГЭ). Письменные контрольные работы были составлены и апробированы руководителями школьных методических объединений учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики.

В ходе подготовки и проведения промежуточной аттестации решались следующие задачи:

1. Проверка усвоения обучающимися учебных программ.
2. Выявление «групп риска» с целью организации индивидуальной работы с обучающимися.

3. Выявление тем, нуждающихся в дополнительной проработке.  
Подготовка обучающихся к ГИА.

В ходе проведения промежуточной аттестации каждым учителем проведен персонифицированный анализ выполнения работы и выявлены «группы риска» для организации индивидуальной работы в наступающем году.

### Результаты промежуточной аттестации в 4 –ых классах

#### Математика

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
4а	Желтухина М. В	29	26	88,46	30,77
4б	Литавар Э. А	25	24	91,67	45,83
По параллели		54	50	90	38

Невысокие результаты обученности по математике наблюдаются по всей параллели. 90% обучающихся владеют базовыми арифметическими навыками и навыками решения задач за курс 4 класса.

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по математике позволяет сделать вывод о снижении % успеваемости на 2%, % качества не изменился.

#### Русский язык

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
4а	Желтухина М. В	29	28	71,43	42,86
4б	Литавар Э. А	25	24	75	33,33
По параллели		54	2	73,08	38,46

Низкие результаты обученности по русскому наблюдаются по всей параллели. 73% обучающихся владеют базовыми навыками орфографии и пунктуации за курс 4 класса.

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по русскому языку позволяет сделать вывод о значительном снижении % успеваемости на 23%, % качества увеличился на 4,46%.

### **Результаты промежуточной аттестации в 5 –ых классах**

#### **Математика**

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
5а	Казакова Е.Ф.	20	20	90	75
5б	Казакова Е.Ф.	16	16	75	12,5
По параллели		36	336	83,33	47,22

В параллели 5-ых классов лучшие результаты выполнения диагностической работы по математике наблюдаются в 5 –а классе Уровень успеваемости составил 90%, показатель качества обучения – 75 %.

В целом, по параллели 5-ых классов уровень сформированности математических навыков по результатам работы невысокий, уровень успеваемости - 83,33 %, качество знаний – 47,22 % . Низкие показатели обученности и качества выполнения работы по математике имеют обучающиеся 5 – б класса.

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по математике позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 18.33%, % качества повысился на 28,02 %.

## Русский язык

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
5 -а	Ивашина В.С.	20	17	100	76,,47
5 –б	Ивашина В.С.	16	13	76,9	53.85
По параллели		36	30	90	66,67

Высокие результаты обученности по русскому языку наблюдаются у обучающихся 5 – а класса, низкие – у обучающихся 5 –б класса.

Невысокие результаты обученности по русскому языку наблюдаются по всей параллели. 90% обучающихся владеют базовыми навыками орфографии и пунктуации за курс 5 класса

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по русскому языку позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 11 %, % качества увеличился на 44, 67 %.

## Результаты промежуточной аттестации в 6 –ых классах

### Математика

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
6 -а	Шведова Е.Г.	17	16	100	31,3
6 -б	Шведова Е.Г.	27	24	100	58,33
По параллели		44	40	100	47,5

Показатели успеваемости по математике в параллели 6-ых классов стабильные: 100% успеваемость, качество выполнения работы в 6б классе – 58,33 % (в параллели 47,5 %), незначительная доля обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5» в 6а классе - 5 учеников (31,3 %).

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по математике позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 22, 5%, повышение % качества знаний на 3%.

### **Русский язык**

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
6 -а	Ивашина В.С	17	16	100	31,25
6 -б	Бойцова Г.И.	27	24	100	58,33
По параллели		44	40	100	47,5

Лучшие результаты обученности по русскому языку отмечены в 6б классе (учитель Бойцова Г.И.). В параллели 6-ых классов по результатам промежуточной аттестации уровень успеваемости - 100% качество знаний – 47,5%. Все обучающиеся владеют базовыми навыками орфографии и пунктуации за курс 6 класса.

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по русскому языку позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 7 %, % качества увеличился на 1, 2 %.

### **Результаты промежуточной аттестации в 7 –ых классах**

#### **Математика**

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
7 -а	Казакова Е.Ф.	24	22	100	31
7 -б	Шведова Е.Г.	23	23	100	30
По параллели		47	45	100	30

Показатели успеваемости по математике в параллели 7-ых классов стабильные: 100% успеваемость; показатели качества знаний низкие – 30%. Причина таких результатов - слабый базовый уровень знаний обучающихся по математике. В параллели наблюдается высокая доля обучающихся с низкой учебной мотивацией, слабыми знаниями по предмету

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по математике позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 29, 75 %, повышение % качества знаний на 12, 5%

### Русский язык

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
7 -а	Орехова С.В	24	23	91,3	43,5
7 -б	Бойцова Г.И.	23	22	100	40,9
По параллели		47	45	95,6	42,2

По результатам промежуточной аттестации по русскому языку уровень успеваемости – 95,6%, качества знаний – 42,2%. Обучающиеся показали невысокий уровень владения базовыми навыками орфографии и пунктуации за курс 7 класса.

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по русскому языку позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 26,, 5 % % качества увеличился на 7,, 2 %.

## Результаты промежуточной аттестации в 8 –ых классах

### Математика

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
8 -а	Шведова Е.Г.	28	27	92,59	18.52
8 -б	Казакова е.Ф.	25	23	91,3	30,43
По параллели		53	50	92	24

В целом, по параллели 8-ых классов уровень сформированности математических навыков по результатам работы низкий уровень успеваемости - 92 %, качество знаний очень низкий – 24 % .

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по математике позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 10 %, повышение % качества знаний на 19%..

### Русский язык

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
8 -а	Измайлова Т.А.	28	23	100	47.83
8 -б	Бойцова Г.И.	25	23	82,6	47,83
По параллели		53	46	91,3	47,83

Обучающиеся показали невысокий уровень владения базовыми навыками орфографии и пунктуации за курс 8 класса.

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по русскому языку позволяет сделать вывод о повышении % успеваемости на 15.3 %, повышение % качества знаний на 3,83%.

## Результаты промежуточной аттестации в 10 классе

## Математика

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
10	Шленкина ЖЮ.	17	14	71,4	14,3

Обучающиеся 10 класса по результатам работы показали низкий уровень успеваемости - 71,4 %, качество знаний очень низкий – 14,3 % .

**Сравнение результатов** с результатами входной работы по математике позволяет сделать вывод о снижении % успеваемости на 10.6 %, снижение % качества знаний на 26, 7%

## Русский язык

класс	учитель	учащихся по списку	Писали работу	% успеваемости	качество знаний %
10	Бойцова Г.И.	17	16	100	68.75

Высокие результаты обученности по русскому языку наблюдаются у обучающихся 10 класса

с результатами входной работы по русскому языку позволяет сделать вывод о повышении % качества знаний на 15,75%.

### Общий вывод

1. Лучшие результаты обученности по математике показал учитель Шведова Е.Г. ( 6 –б класс), по русскому языку учителя Ивашина В.С.( 5 –а класс), Бойцова Г.И. (6 –б, 10 класс).

2. Низкие результаты качества обучения по математике наблюдаются в следующих классах : 4 –а класс учитель Желтухина М.В., 5 –б , 8 –б классы учитель Казакова Е.Ф., 8 – а учитель Шведова Е.Г., 10 класс учитель Шленкина Ж.Ю., по русскому языку в : 4 –а классе учитель Желтухина

М.В., в 4 –б классе учитель Литавар Э.А, 6 –б классе учитель Ивашина В.С.

3. На заседании ШМО провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении работ, обсудить анализ ошибок, продумать систему уроков повторения и устранения пробелов в знаниях обучающихся.

4. Учителям :математики и русского языка и литературы

4.1. Сконцентрировать внимание на тех тематических разделах, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся, осуществляя дифференцированный подход.

4.2. В работе со слабыми обучающимися включать задания на отработываемые темы, определить индивидуально для каждого обучающегося перечень таких заданий, ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся, используя консультационные занятия во внеурочное время.

4.3. С сильными обучающимися организовать проведение тренингов, разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

#### **4.2. Результаты внешней оценки качества образования**

Ежегодно обучающиеся Учреждения принимают участие во внешнем мониторинге качества обученности в рамках Всероссийских проверочных работ и Государственной итоговой аттестации.

##### **4.2.1. Результаты участия обучающихся 4, 5, 6, 10, 11 классов в ВПР**

В 2018 году ВПР писали обучающиеся 4-х классов ( русский язык, математика, окружающий мир), 5 – х классов ( русский язык, математика, история, биология), 6- х классов ( русский язык, математика, биология, география, обществознание, история), 10 – го класса ( география), 11 – го класса ( биология, история)

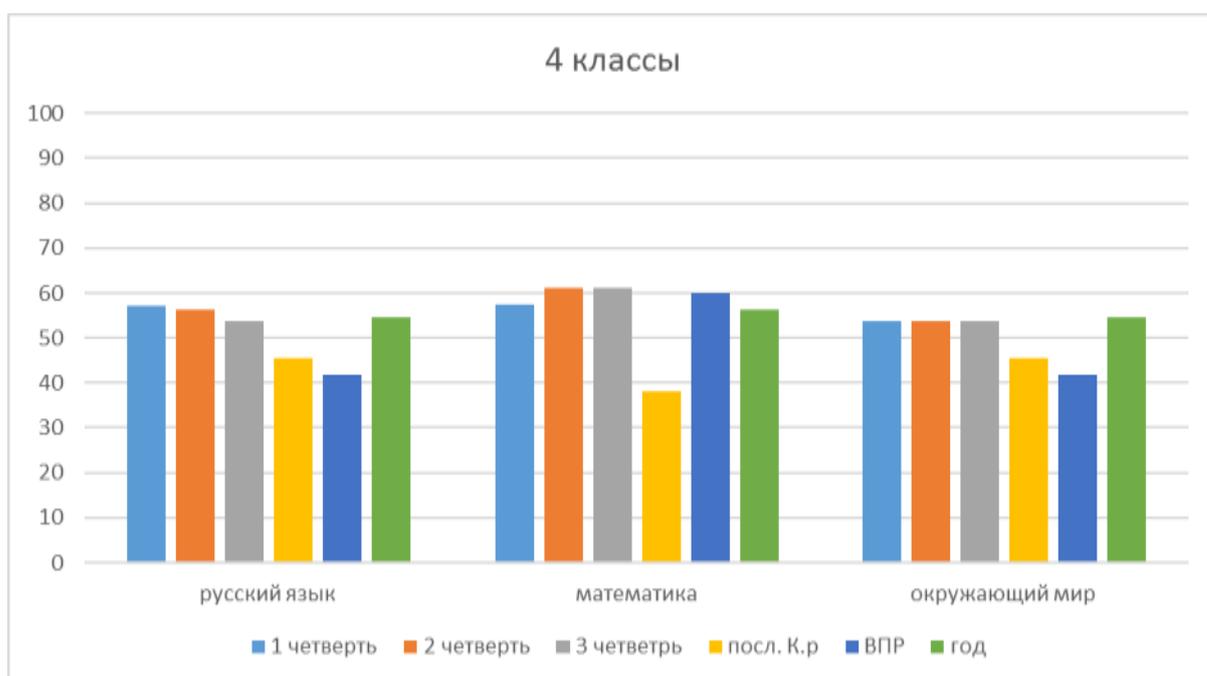
По результатам работ был проведён корреляционный анализ по основным предметам

### Корреляционный анализ показателей % «4 и 5» (качество)

2017-2018 год

#### Анализ результатов по ВПР в 4 классе

В 4 классах ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру писали 55 человек



	1 четверть	2 четверть	3 четверть	Последняя .к.р.	<b>ВПР</b>	год
русский язык	57,14	56,36	53,7	45,45	<b>41,88</b>	54,55
математика	57,41	61,11	61,11	38,18	<b>60</b>	56,36
окружающий мир	53,7	53,7	53,7	45,45	<b>41,82</b>	54,55

- по русскому языку показывает, что качество знаний по предмету самое низкое по результатам ВПР, показатель по результатам ВПР по

значению наиболее близок к показателю качества знаний за последнюю контрольную работу.;

**Корреляция результатов составляет от 3, 57 % до 15, 26% по сравнению с результатами четвертных, последней контрольной работы и годовой**

- по математике качество знаний по предмету по результатам ВПР совпадает с показателями качества знаний за 2-3 четверти, выше показателя качества знаний за 1 четверть, последнюю контрольную работу и результатов за год

**Корреляция результатов составляет от 1,11 % до 3,61 % по сравнению с результатами четвертных, последней контрольной работы и годовой**

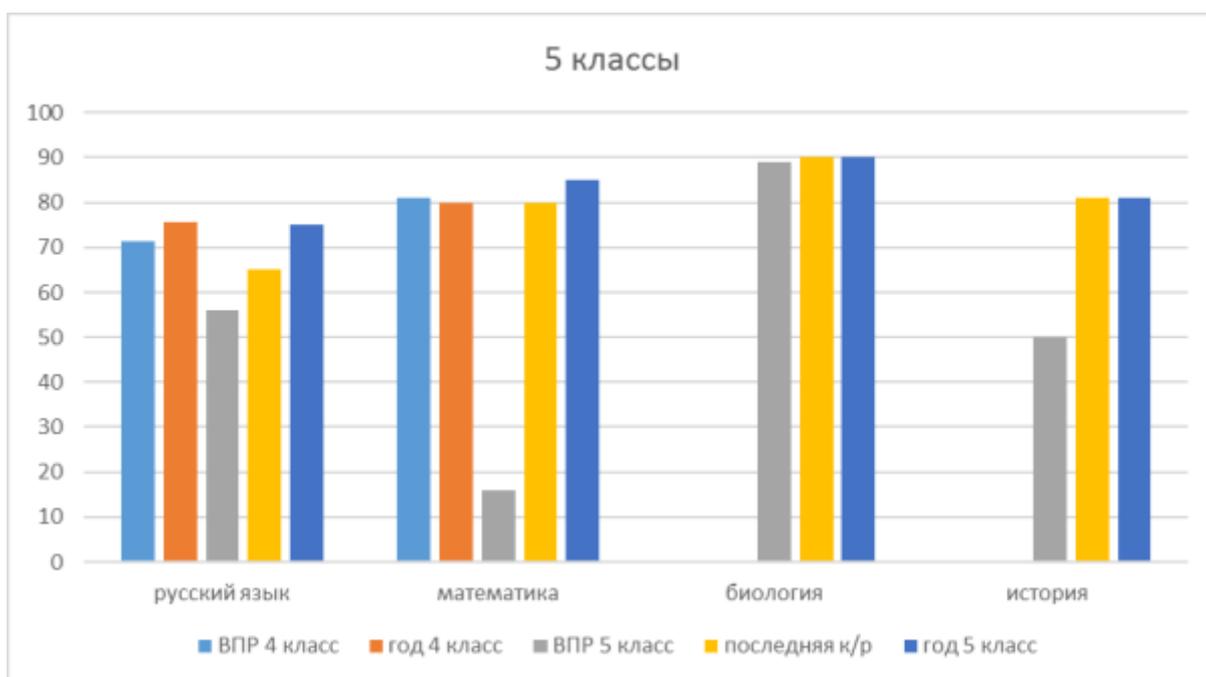
- по окружающему миру качество знаний по предмету самое низкое по результатам ВПР, показатель по значению наиболее близок к показателю качества знаний за последнюю контрольную работу.;

**Корреляция результатов составляет от 3,63% до 12,73% по сравнению с результатами четвертных, последней контрольной работы и годовой**

#### **Анализ результатов по ВПР в 5 классе**

**ВПР в 5 классах в 2018 году** обучающиеся школы писали по русскому языку, математике, биологии, истории.

В ВПР принимало участие 28 человек.



	ВПР 4 класс	год 4 класс	ВПР 5 класс	последняя к/р	год 5 класс
русский язык	71,43	75,6	<b>56</b>	65	75
математика	80,95	80	<b>16</b>	80	85
биология			<b>88,89</b>	90	90
история			<b>50</b>	81	80,95

**-по русскому языку** показывает, что качество знаний по предмету по результатам ВПР в 5 классе ниже, чем качество знаний по предмету по результатам ВПР в 4 классе, а также ниже показателей качества знаний по предмету по результатам годовых оценок за 4,5 класс и последней контрольной работы;

**Корреляция результатов составляет от 9% до 19,6% по сравнению с результатами ВПР и годовой работы за 4 класс, последней контрольной работы и годовой за 5 класс.**

**- по математике** качество знаний по предмету по результатам ВПР в 5 классе намного ниже, чем качество знаний по предмету по результатам

ВПР в 4 классе, а также ниже показателей качества знаний по предмету по результатам годовых оценок за 4,5 класс и последней контрольной работы;

**Корреляция результатов составляет от 64,95 % до 69 % по сравнению с результатами ВПР и годовой работы за 4 класс, последней контрольной работы и годовой за 5 класс.**

- по биологии показатель качества знаний по предмету по результатам ВПР совпадает с показателями качества знаний за последнюю контрольную работу и за год;

**Корреляция результатов составляет 1,11% по сравнению с результатами последней контрольной работы и годовой за 5 класс.**

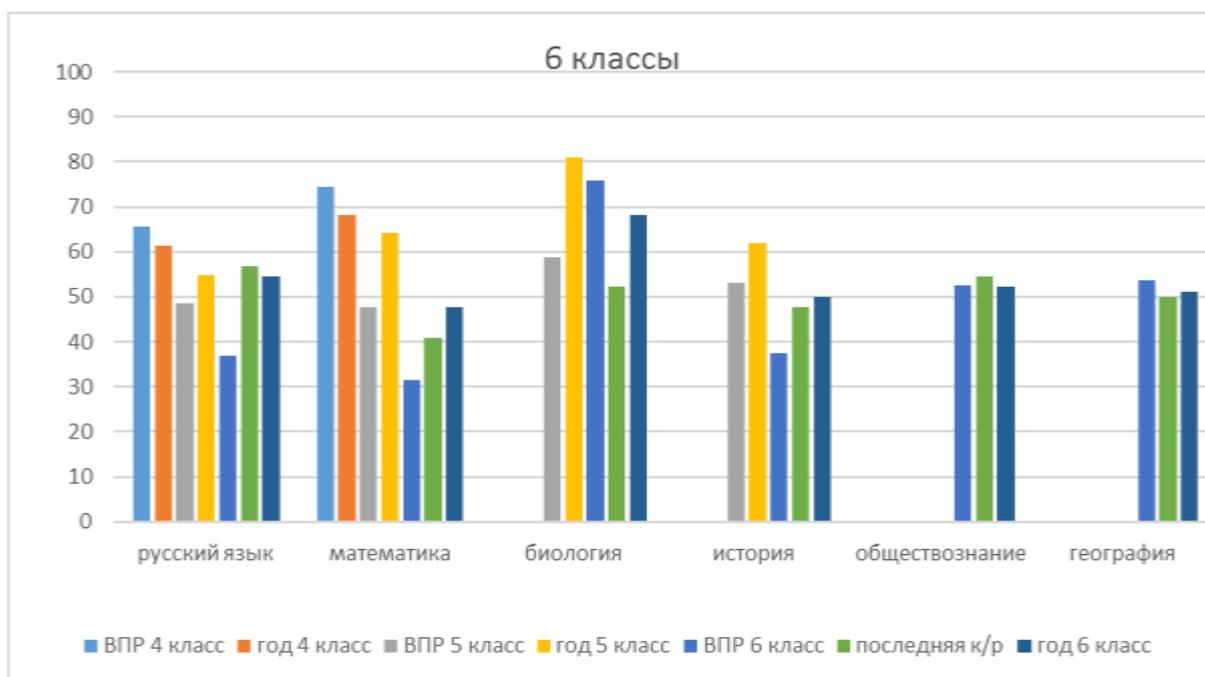
- по истории показатель качества знаний по предмету по результатам ВПР ниже на 30% показателей качества знаний за последнюю контрольную работу и за год;

**Корреляция результатов составляет от 30,95 % до 31 % по сравнению с результатами последней контрольной работы и годовой за 5 класс.**

### **Анализ результатов по ВПР в 6 классе**

В ВПР принимало участие 28 человек.

ВПР проводились по следующим предметам: русский язык, математика, история, география, биология, обществознание



	ВПР 4 класс	год 4 класс	ВПР 5 класс	год 5 класс	<b>ВПР 6 класс</b>	последняя к/р	год 6 класс
русский язык	65,6	61,36	48,6	54,7619	<b>36,8</b>	56,82	54,55
математика	74,3	68,18	47,6	64,29	<b>31,4</b>	40,91	47,73
биология			58,8	80,95	<b>75,8</b>	52,27	68,18
история			53	61,9	<b>37,6</b>	47,73	50
обществознание					<b>52,6</b>	54,55	52,27
география					<b>53,8</b>	50	51,16

- по русскому языку показатель качества знаний по предмету по результатам ВПР в 6 классе ниже, чем качество знаний по предмету по результатам ВПР в 4 и 5 классе, а также ниже показателей качества знаний по предмету по результатам годовых оценок за 4,5 класс и последней контрольной работы и годовой оценки;

**Корреляция результатов составляет от 17, 74 % до 28,8 % по сравнению с результатами ВПР и годовой работы за 4 класс,**

**результатами ВПР и годовой работы за 5 класс, последней контрольной работы и годовой за 6 класс.**

- **по математике** показатель качества знаний по предмету по результатам ВПР в 6 классе ниже, чем качество знаний по предмету по результатам ВПР в 4 и 5 классе, а также ниже показателей качества знаний по предмету по результатам годовых оценок за 4,5 класс и последней контрольной работы и годовой оценки;

**Корреляция результатов составляет от 16,33 % до 42,9 % по сравнению с результатами ВПР и годовой работы за 4 класс, результатами ВПР и годовой работы за 5 класс, последней контрольной работы и годовой за 6 класс.**

- **по биологии** показатель качества знаний по предмету по результатам ВПР в 6 классе выше, чем качество знаний по предмету по результатам ВПР в 5 классе, а также выше показателей качества знаний последней контрольной работы и годовой оценки.

**Корреляция результатов составляет от 5 % до 17 % по сравнению с результатами ВПР и годовой работы за 5 класс, последней контрольной работы и годовой за 6 класс.**

- **по истории** показатель качества знаний по предмету по результатам ВПР в 6 классе ниже, чем качество знаний по предмету по результатам ВПР в 5 классе, а также ниже показателей качества знаний по предмету по результатам годовых оценок за 5, 6 класс и последней контрольной работы.

**Корреляция результатов составляет от 10,13 % до 15,4 % по сравнению с результатами ВПР и годовой работы за 5 класс, последней контрольной работы и годовой за 6 класс.**

- по **обществознанию** показатель качества знаний по предмету совпадает с показателем качества знаний за год и последней контрольной работы;

**Корреляция результатов составляет от 0,33 % до 1,95 % по сравнению с результатами последней контрольной работы и годовой за 6 класс.**

- по **географии** показатель качества знаний по предмету незначительно выше показателей качества знаний за год и последней контрольной работы;

**Корреляция результатов составляет от 1,16 % до 3,8 % по сравнению с результатами последней контрольной работы и годовой за 6 класс.**

Анализ ВПР выявил ряд острых и важных проблем:

- показатель качества знаний по двум основным предметам русскому языку и математике с каждым годом становится ниже ;

- наблюдаются значительные расхождения результатов по предметам:

Русский язык 4 класс до 15,26%

5 класс до 19,8%

6 класс до 28,8%

Математика 5 класс до 69%

6 класс до 42,96%

История 5 класс до 31%

6 класс до 15%

Биология 6 класс до 17%

**Меры по преодолению выявленных проблем**

1. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся своевременное определение «проблемных» моментов и корректировка знаний обучающихся.

2. Систематизация работы по подготовке обучающихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемости обучающихся).

3. Проведение индивидуальных и групповых консультаций по подготовке к ВПР разных категорий обучающихся.

4. Учителями - предметниками использование результатов ВПР для проведения:

- Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построение его индивидуальной образовательной траектории;

- Выявления проблемных зон, планирование коррекционной работы, совершенствование методики преподавания предмета;

- Диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании триместра, года;

- Целенаправленное формирование и развитие универсальных учебных действий у школьников: умение работать с разными источниками информации, работа с текстом;

- Корректировка индивидуальных планов профессионального развития;

- Обмен опытом работы.

#### **4.2.2. Результаты участия выпускников 11 класса в ЕГЭ**

В течение года проводилась мониторинговая деятельность по русскому языку, математике, химии, биологии, обществознанию, истории, физике по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности обучающихся 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, тестовых заданий различного уровня, пробных

диагностических работ. Результаты данных работ проанализированы, обсуждены на административных совещаниях, на заседаниях ШМО.

2. Мониторинг качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня знаний, умений и навыков обучающихся.

Мониторинг успешности обучения выпускников за 3 последние года

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год
Количество выпускников	13 человек	10 человек	13 человек
Допущено к ГИА	13 человек, 100%	8 человек	13 человек
Доля выпускников, принимавших участие в итоговой аттестации	13 человек, 100%	8 человек, 80 %	13 человек 100%
Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании	13 человек, 100%	8 человек, 80 %	13 человек 100%
Доля выпускников, имеющих тестовый балл по русскому языку более 55	100%	100%	84.14%

баллов			
Доля выпускников, имеющих тестовый балл по математике более 55 баллов	33%	33%	40%
Профиль	универсальный	универсальный	универсальный
Выбор учебных предметов	<p>Математика (профиль) – 9/69%</p> <p>Физика – 3/23,1%</p> <p>Обществознание – 5/38,46%</p> <p>Англ. язык 1/7, 69%</p> <p>Литература 1/7, 69%</p>	<p>Математика (профиль) - 3/37.5%</p> <p>Физика – 2/25%</p> <p>Обществознание- 4/50%</p> <p>История – 2\25%</p> <p>Литература- 1/12,5%</p>	<p>Математика (профиль) – 5/38%</p> <p>Физика- 3/23,1%</p> <p>Химия – 1/1,7%</p> <p>Информатика 1\1.7%</p> <p>Биология – 3\23.1%</p> <p>Обществознание – 3/23,1%</p> <p>История 2/15,4%</p> <p>Литература – 1/1,7%</p>
Доля выпускников, получивших «зачет» по всем критериям ИСИ	76	50	38

### Мониторинг среднего тестового балла по предметам

№	Предметы	2016		2017		2018	
		По школе	По району/ ЛО	По школе	По району/ ЛО	По школе	По району/ ЛО
1	Русский язык	74.85	74,96 /72,64	74.38	72,23\ 71,94	69,46	72,69/ 72,78
2.	Математика профиль	47	46,94/ 53,08	49	49,1	51	53,91/ 54,86
3.	Физика	53.33	51,76 /53,16 %	54.5	52,84/ 55,53	57, 66	56,8/ 56,45
4.	Биология					50,66	51,3/ 55,3
5.	Информатика и ИКТ					51	62,5 63,59
6.	Обществозна ние	48,6	56,8/ 57,58	56	33,5/ 60,1	60	60,2/ 61,67
7.	Английский язык	66	66.74/ 70.53				
8.	Химия					68	64,6/ 62,87
9.	Литература	73	59,76/ 59.77	73	64,57/ 62,31	47	64,6/ 61,9
10.	История			33,5	54,27/ 60,1	64	58,4/ 59,25

Сравнительный анализ полученных данных за 3 последних года свидетельствует о повышении результативности сдачи ЕГЭ среднего тестового балла по математике (47-49 -51). физике ( 53, 33-54,5 – 57,66),

обществознанию ( 48,6- 56 -60), истории ( 33, 5 – 64) о снижении среднего тестового балла по русскому языку( 74. 85- 74,38 – 69,46) , литературе ( 73- 73 - 47) .

В 2018 году средние тестовые баллы ниже муниципальных и областных показателей по русскому языку, математике, биологии, информатике и ИКТ, обществознанию, литературе, но выше муниципальных и областных показателей по физике, химии, истории.

Выборность предметов соответствует универсальному профилю..

### **Вывод**

Результаты ЕГЭ - 2018 свидетельствуют об усвоении образовательной программы среднего общего образования, государственных стандартов общего образования.

Для достижения максимально высоких результатов обучения необходимо продолжать вести мониторинг качества образования на всех уровнях обучения, усилить работу с родителями по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по выбору предметов для сдачи экзамена, контролю за обучением и посещаемостью занятий детей.

В целях развития системы оценки качества образования через независимую проверку знаний необходимо:

- совершенствовать работу школьных методических объединений учителей в условиях проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;

- продолжать внедрять тестовые технологии, использовать в учебном процессе контрольно-измерительные материалы, соответствующие структуре ЕГЭ при осуществлении контроля уровня обученности;

- совершенствовать систему тематического контроля и учёта знаний обучающихся, систему повторения;

- включить в план внутриучрежденческого контроля на 2019 год вопросы контроля за качеством подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку, литературе, обществознанию , математике , информатике ,

биологии.

Анализ результатов экзамена выявил необходимость усиления целенаправленной работы учителей по подготовке учащихся к ЕГЭ как в области учебных предметов, так и в плане профориентации и профессионального самоопределения, что положительно влияет на мотивацию к обучению.

#### **4.2.3. Результаты участия выпускников 9 класса в ОГЭ**

Государственная итоговая аттестация в новой форме позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников и обозначить существующие проблемы в преподавании как по предметам в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Данные о результатах выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ показывают, что у выпускников сформированы умения и навыки на уровне требований, определенных федеральными государственными образовательными стандартами. В целом результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2018 году свидетельствуют о сформированности умений устной и письменной речи, владения социокультурными знаниями.

Данные статистики говорят о том, что выпускники 9-х классов в основном усвоили технологии выполнения заданий и в целом неплохо справились с экзаменационной работой.

Мониторинг успешности обучения выпускников за 3 последние года

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год
Количество выпускников	30 человек	41 человек	31 человек
Допущено к ГИА	30 человек, 100%	40 человек, 97,5%	30 человек, 97%
Доля выпускников,		38 человек,	29 человек, 97%

сдававших ГИА в форме ОГЭ	30 человек, 100%	92,68%	
Доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании	30 человек, 100%	39 человек. 95.12 %	30 человек, 97%
Средний тестовый балл по русскому языку (по школе )	29,63/3,66	29,11/3,89	31,62/4,09
МО	29.52	29,9	29,9
ЛО	29.57	30,81	30.81
Средний тестовый балл по математике по школе	16,1/3,6	15,3/3,71	14,86\3,5
МО	15,62	15,37	16,18
ЛО		16,07	15.68
Средний тестовый балл по информатике по школе	/3	11,2	12,.1
МО	14,97/4.15	14,11	13,06
ЛО	14,14\3,96	13,86	13,97
Средний тестовый балл по химии по школе	12,6	25,2	13,5
МО	21,29	22,95	21,52
ЛО	22,01	23,11	22,56
Средний тестовый балл по	23,45/3,25		

обществознанию по школе		24,46/3,2	23/3,8
МО		24,18	25,48
ЛО		24,73	25,79
Средний тестовый балл по истории по школе	18,6	21	11
МО		22,42	24,29
ЛО		23,04	23,21
Средний тестовый балл по физике по школе	18	15	21
МО	12.34	23,39	23,2
ЛО		22,53	22,69
Средний тестовый балл по географии по школе	30,5	27,8	
МО		21.85	
ЛО		21,24	
Средний тестовый балл по биологии по школе	22,55/3,3	25.7/3,4	23/3,2
МО	22,8\3,31	22,75	24,59
ЛО	23,74/3.38	24,54	25,24
Средний тестовый балл по литературе по школе			
МО	14,5	17,8	21
ЛО	15,94	15,94	23,42
	16,09	16,09	23,24

Выбор предметов

2016 год	2017 год	2018 год
Физика – 5/16,6%	Физика- 1 /2.5%	Физика – 2/6.7%
Обществознание – 20/66,66%	Обществознание – 26/68,42%	Обществознание 26/89,65%
Информатика -1 /3,33%	Информатика – 15/39,47%	Информатика- 11/36.66%
Химия- 3 /10%	Химия – 5/13.2%	Химия – 2/6,6%
Биология – 18/60%	Биология -16/40%	Биология 14/48.27%
География – 8/26,66%	География – 5/13.15%	История -1/3.34%
История - 3 /10%	История – 3/7,89%	Литература – 1/3,34%
Литература – 2/6,66%	Литература- 5 /13.15%	

Сравнительный анализ выбора предметов за 3 последних года позволяет сделать вывод, что наиболее выбираемыми предметами являются обществознание, биология.

**Корреляционный анализ  
годовой оценки и оценки , полученной на ОГЭ  
2018 год**

Предмет	Фамилия. имя, отчество учителя	Доля отметок выше годовой	Доля отметок ниже годовой	Доля отметок, соответствующая годовой
Русский язык	Филатова Н.П.	37,9%	0%	62,1%
Литература	Филатова Н.П.	0%	0%	100%
Математика	Казакова Е.Ф.	6,6%	6,6%	86,8%
Информатика	Лыкова Е.Б.	0%	18%	82%
Химия	Одина Л.А.	0%	50%	50%
Обществознание	Лаптенко М.А.	0%	50%	50%

История	Безгодов А.А.	0%	100%	0%
Физика	Казакова Е.Ф.	0%	50%	50%
Биология	Одина Л.А.	0%	54,5%	45,5%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ с годовой оценкой показал, что объективность оценивания обучающихся – одна из главных задач, стоящая перед педагогическим коллективом Учреждения и требующая первоочередного решения. Наблюдается несоответствие оценок по всем предметам, исключая литературу и математику.

### **Вывод**

.С целью повышения объективности оценивания обучающихся:

- на заседания ШМО, методического совета разработать критерии оценивания обучающихся по всем предметам и по всем видам образовательных программ, реализуемым в Учреждении ;

- в план внутриучрежденческого (внутришкольного ) контроля включить вопросы контроля за объективностью оценивания обучающихся на уроках .

## **4.3. Востребованность выпускников**

### **4.3.1. Результаты трудоустройства выпускников 11 –го класса**

**Таблица 1**

Год	Общее количество выпускников	Перешли в сферу профессионального образования		
		ВПО	СПО	НПО
2016 год	14 человек	7 человек 50%	7 человек 50%	0
2017 год	10 человек	5 человек 50%	5 человек 50%	0
2018 год	13 человек	7 человек	6 человек	0

		54%	46%	
--	--	-----	-----	--

**Таблица 2**

Год	ВПО				СПО				НПО			
	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др
2016	7 чел 50%	0	7	0	7	0	7	0	0	0	0	0
2017	5 чел 50%	0	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0
2018	7 чел 54%	0	7	0	6 чел 46%	1	4	1	0	0	0	0

**Таблица 3**

Выбранные профили обучения (специальности)	2016	2017	2018
Информационно - технологический	1 чел 7,1%	2 чел 20%	1 чел 7,7%
Агро технологический	0	1 чел 10%	1 чел 7,7%
Индустриально - технологический	1 чел 7,1%	2 чел 10%	3 чел 23,05%
Другой технологический	0	0	0
Физико - математический	0	0	0
Биолого - географический	0	0	0
Социально - экономический	6 чел 42,9%	3 чел 30%	3 чел 23,05%
Социально - гуманитарный	2 чел	0	2 чел

	14.2 %		15,4%
Филологический	0	0	0
Художественно - эстетический	1 чел 7,1%	0	1 чел 7,7%
Оборонно - спортивный	3 чел 21,6%	2 чел 20%	1 чел 7,7%
Другое	0	0	1 чел 7,7%

Другое

1 выпускник - СПб Государственный Педиатрический медицинский университет

### **Вывод**

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 11 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в учреждения ВПО стабильна ( 50 -54%) , учреждения СПО ( 50 -46%). .Выпускники 11 – го класса преимущественно поступают в высшие учреждения ВПО и СПО Санкт – Петербурга.

В 10 -11 классах реализуется **универсальный профиль**, поэтому выпускники выбирают самые разнообразные профили для обучения, отдавая предпочтение социально – экономическому.

### **4.3.2. Результаты трудоустройства выпускников 9 –х классов**

Год	Всего	Поступили на дальнейшее обучение			Трудоустроены на предприятия в организации	Не труд.	Другое
		10 класс	СПО	НПО			
2016	31 чел	14 чел 45%	13 чел 42%	4 чел 13%	0	0	0

2017	41 чел	16 чел 39,6%	21 чел 51%	3 чел 7%	0	0	1 чел 2,4%
2018	33 чел	10 чел 30%	15 чел 46%	5 чел 15%	0	1 чел 3%	2 чел 6%

Другое

2017 год

1 человек - оставлен на повторное обучение

2018 год

1 человек – по уходу за ребенком

1 человек - оставлен на повторное обучение

**Вывод**

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 9 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в 10 класс ежегодно снижается , доля выпускников, поступающих в учреждения СПО достаточно высокая ( 46 %– 51 %)) и стабильная, , доля выпускников, поступающих в учреждения НПО невысокая ( 7% - 15%) .

#### **4.4.Личностные достижения обучающихся**

##### **Сводная таблица количества победителей и призеров**

##### **муниципальных этапов ВОШ за три года**

№	Предметы	2015 – 2016			2016 – 2017			2017 -2018		
		Всег о	побе д	при з	Всег о	побе д	при з	Всег о	побе д	при з
1.	Биология	1		1						
2.	Математика	1		1	2		2	1		1
3.	Русский язык	3	1	2	2		2			

4.	История	1		1	2	1	1	1		1
5.	Право	1		1						
6.	География	1		1	3		3			
7.	Обществознани е				1		1			
8.	Экономика				2		2			
9.	Физика							1		1
<b>Всего</b>		<b>8</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах за три последних года позволяет сделать следующие выводы:

- ежегодно в течение последних 3 – х лет обучающиеся становятся победителями и призерами на муниципальном этапе ВОШ по истории, математике, в течение последних 2 –х лет по русскому языку и географии;

- невысокая доля победителей и призеров на муниципальном этапе ВОШ по биологии, праву, обществознанию, экономике , физике;

- отсутствуют победители и призеры на муниципальном этапе ВОШ по литературе, английскому языку, химии, технологии. музыке, ИЗО, физической культуре

- в 2017 -2018 учебном году значительно снижается доля победителей и призеров на муниципальном этапе ВОШ .

Причиной этого является то, что в Учреждении недостаточно организована методическая работа по данной проблеме, нет системы подготовки обучающихся к участию в олимпиаде. Это приводят к тому, что творческий и интеллектуальный потенциал одаренных детей не раскрывается в полной мере. Поэтому необходимо совершенствовать работу с одаренными детьми, начиная с начального уровня. Подготовка обучающихся к олимпиаде – это долгий процесс, который продолжается из года в год. Только благодаря продолжительной и системной работе можно добиться хороших результатов.

## **Вывод:**

Для повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников необходимо:

1. адресная курсовая подготовка педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам, с использованием персонифицированной модели повышения квалификации;
2. разработка и реализация образовательных программ подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников.

## **Направления повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам ВОШ**

### **1. Учителям – предметникам:**

- использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми;
- при подготовке обучающихся к олимпиаде учитывать:
  - результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады предыдущих лет;
  - методические рекомендации предметных комиссий и задания муниципального, регионального и заключительного этапов ВОШ предыдущего учебного года;

### **2. Руководителям ШМО:**

- обсудить результаты олимпиад на заседаниях ШМО;
- своевременно изучить на заседании ШМО методические рекомендации предметных комиссий по подготовке обучающихся к олимпиадам ;
- рассмотреть на заседании ШМО опыт учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального этапа ВОШ;

### **3. Администрации:**

- взять на постоянный контроль состояние работы с одарёнными детьми;

- определить ответственных за работу с обучающимися, проявляющими интерес к олимпиадному движению;

**Сводная таблица количества победителей и призеров конкурсов, соревнований**

№	Уровень	2015 – 2016			2016 – 2017			2017 -2018		
		Всего	побед	приз	Всего	побед	приз	Всего	побед	приз
1.	Всероссийский	13	2	11	5		5	14	2	12
2.	Региональный	2		2	14	2	12	4		4
3.	Муниципальный	21	11	10	31	17	14	35	15	20
Всего		36	13	23	50	19	31	53	17	36

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в конкурсах и соревнованиях свидетельствует о положительной динамике числа победителей и призеров в конкурсах и соревнованиях разных уровней.

Работая над решением задачи развития творческих и познавательных интересов обучающихся, развития у обучающихся интереса к исследовательской деятельности, педагогический коллектив вел целенаправленную работу с одаренными и высокомотивированными обучающимися.

Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- создание социокультурной среды, благоприятной для обучения, воспитания и развития потенциально одаренных детей;
- развитие системы поддержки одаренных детей;
- расширение возможностей участия способных и одаренных обучающихся Учреждения в конкурсах, выставках, олимпиадах различного уровня;
- развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся через различные формы и методы организации деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время.

В 2019 году учителям необходимо продолжить работу по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей.

Для повышения эффективности работы с одаренными детьми:

- Разнообразить организационные формы и учет индивидуальных возможностей каждого обучающегося, обеспечивающие рост творческого потенциала и познавательной мотивации обучающихся.

- Формировать у обучающихся умение понимать причины успеха (неуспеха) деятельности и способности конструктивно действовать в ситуации неуспеха

### **Вывод**

Качество подготовки обучающихся и выпускников Учреждения соответствует федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего образования, государственным образовательным стандартам среднего общего образования; типу ОУ, целям и задачам образовательной деятельности Учреждения

## **5. Организация учебного процесса**

### **Продолжительность учебного года:**

- в 1-х классах - 33 недели
- во 2-11 классах - 34 недели (для юношей в 10 классах - 5 дней учебно-полевые сборы в июне)

**Продолжительность каникул в течение учебного года** - не менее 30 дней. Для обучающихся 1 класса устанавливаются дополнительные каникулы в феврале (продолжительность 7 дней).

### **Продолжительность рабочей недели:**

- 5-ти дневная рабочая неделя.

### **Регламентирование образовательного процесса в день:**

- сменность: 1 смена.
- начало занятий: 9-00
- продолжительность урока:

1 классы – «ступенчатый» режим обучения: сентябрь, октябрь - 3 урока по 35 минут, ноябрь, декабрь - 4 урока по 35 минут, январь-май - 4 урока по 40 минут; 1 раз в неделю – 5 уроков ( за счет 3 –го урока физической культуры)

- 2-11 классы - 45 минут.

Показатели	НОО	ООО	СОО	Примечание
Среднее количество уроков в день	4 -5	5 -7	6 -7	1 класс- «ступенчатый» режим обучения
Продолжительность уроков (мин)	45	45	45	1 класс – 35 минут 1 полугодие, 40 минут 2 полугодие
Продолжительность и перечень перерывов (мин)	1 – 4 перемена – 20 минут (организация питания) 5-6 перемена – 10 минут			1 классы – особый режим с динамическими паузами
Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся	1 раз в год	1 раз в год	1 раз в год	

**Организация промежуточной и государственной итоговой аттестации:**

- триместровая промежуточная аттестация обучающихся 1-11 классов проводится согласно локальным нормативным актам Учреждения за две недели до окончания триместра;

- годовая промежуточная аттестация обучающихся 1-11 классов проводится согласно локальным нормативным актам Учреждения ;

-Государственная итоговая аттестация в 9-х, 11-х классах проводится в сроки, установленные приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации и распоряжениями комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

## **6. Условия реализации образовательных программ**

### **6.1. Кадровое обеспечение**

Педагогический коллектив школы - это коллектив единомышленников с высоким творческим потенциалом

#### **Мониторинг кадрового обеспечения педагогических работников**

Показатели	2017- 2018 учебный год ( по состоянию на 01.01.2018 года)		2018 – 2019 учебный год (по состоянию на 01.01.2019 года)	
	численность	Удельный вес	численность	Удельный вес
Общая численность педагогических работников	31 человек	100%	32 человека	100%
Педагогические работники, имеющие высшее образование	29 человек	94%	27 человек	84,4%
Педагогические работники, имеющие высшее образование педагогической	29 человек	94%	27 человек	84,4%

направленности				
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	2 человека	6%	5 человек	15,6%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	2 человека	6%	5 человек	15,6%
Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	20 человек	65%	19 человек	59,4%
высшая	9 человек	29%	11 человек	34,4%
первая	11 человек	35%	8 человек	25%
Педагогические работники, имеющие педагогический стаж до 5 лет	4 человека	13%	6 человек	18,8%
Педагогические работники, имеющие педагогический стаж свыше 30 лет	13 человек	42%	11 человек	34,4%
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	6 человек	19%	5 человек	15,6%
Педагогические работники в	14 человек	45%	13 человек	40,6%

возрасте от 55 лет				
--------------------	--	--	--	--

Мониторинг кадрового обеспечения за 2 года свидетельствует о снижении удельного веса учителей . имеющих высшее образование (94%- 84,4%), удельного веса учителей . имеющих высшее образование педагогической направленности ( 94% - 84. 4%), соответственно о повышении удельного веса учителей . имеющих среднее профессиональное образование ( 6% - 15,6%) и удельного веса учителей . имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности( 6% - 15,6%)

Наблюдается снижение удельного веса учителей, имеющих квалификационную категорию с 64,5 % до 59,4%.

Все эти факты объясняются обновлением педагогического состава и приходом в школу учителей и молодых специалистов , не имеющих квалификационной категории

Следовательно, одна из первоочередных задач – оказание адресной методической помощи молодым специалистам , повышение профессиональной компетенции педагогов.

### Сведения о повышении квалификации

Формы повышения	Место прохождения	2016	2017	2018
Годичные курсы	ЛОИРО	16	20	14
	Другие учреждения	2	3	3
Краткосрочные курсы	ЛОИРО	2	4	5
	Другие учреждения	1	1	2
Проблемные семинары	ЛОИРО	4	6	7
	Другие	2	1	3

	учреждения			
Итого		27	35	34

### Сведения о прохождении аттестации

	2016	2017	2018
Всего	9	1	8
Высшая квалификационная категория	3		
Первая квалификационная категория	3		4
Соответствие должности	3	1	4

### Сведения о прохождении профессиональной переподготовки

	2016	2017	2018
Всего			
Управление образованием		1	1
Педагогическое образование. Профиль : учитель	1		
Иностранный язык ((английский)		1	
Педагог – психолог образовательной организации		1	
Менеджмент в образовании			1
Основы безопасности жизнедеятельности: теория и методика преподавания в образовательной организации		1	
Управление персоналом		1	

Итого	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
-------	----------	----------	----------

### Участие в профессиональных конкурсах

2017	2018
<p>Всероссийский конкурс «ИКТ – компетенции педагогических работников в условиях реализации ФГОС»</p> <p>Диплом 1 степени</p>	<p>Всероссийская блиц- олимпиада «Знание УУД по ФГОС ООО»</p> <p>2 место</p>
<p>Районный конкурс « Учитель года -2017»</p> <p>Победитель</p>	<p>X Международный педагогический конкурс «Методический арсенал»</p> <p>Номинация «Организация досуга и внеклассной деятельности»</p> <p>Конкурсная работа «Литературный праздник по творчеству Михаила Яснова»</p> <p>2 место)</p>
<p>Окружной этап регионального конкурса « Учитель года – 2017»</p> <p>Лауреат</p>	<p>Районный конкурса «Классный самый классный»</p> <p>лауреат</p>
<p>Всероссийский конкурс профессионального фестиваля « Педагог года 2017» в номинации «Материалы для учителей»(Методическая разработка урока «Функции денег»</p> <p>Лауреат</p>	<p>Региональный конкурса лучших учителей Ленинградской области</p> <p>Лауреат</p>

**Обмен опытом**

2017	2018
Проведение мастер – класса « Применение инновационных методик в начальной школе», ЛОИРО, ноябрь 2017года	Межрегиональный семинар – практикум «Современная образовательная модель психолого-медико – педагогического сопровождения младших школьников на этапе модернизации системы образования ФГОС НОО»
Выступление «Современные образовательные технологии. Презентация как средство обучения», РГПУ имени А.И .Герцена, декабрь 2017 года	Всероссийский образовательный портал «Просвещение» - Диагностики основных новообразований младшего школьного возраста
Публикация статьи «Развитие психологических характеристик у низкоуспевающих обучающихся начального образования» Общероссийский научно – педагогический журнал « Наука и школа», № 4, 2017 год	Сборник научных трудов РГПУ им. А.И .Герцена « Механизм формирования психологических новообразований у учащихся начальных классов в повседневной жизни школы»

### **Вывод**

Учреждение располагает достаточным кадровым потенциалом, способным на высоком уровне решать задачи по обучению и воспитанию обучающихся. Стабильность педагогического состава обеспечивает сохранность образовательных традиций в Учреждении.

Средний возраст педагогов – 50 лет. С одной стороны, возраст благоприятный для профессиональной реализации, характеризующийся наиболее высокой работоспособностью, об этом говорят и

квалификационные данные педагогов. С другой стороны, для этого возраста уже характерен синдром «эмоционального выгорания», у ряда педагогов есть трудности в принятии инновационных идей, наблюдаются наработанные стереотипы в деятельности.

Задача сохранения здоровья педагогов очень актуальна. Со стороны администрации Учреждения проводятся мероприятия для улучшения условий труда педагогов:

- выбран оптимальный режим работы педагогов (все педагоги работают в одну смену);

- педагогом - психологом школы проводятся индивидуальные и групповые консультации, тренинги;

В качестве положительных моментов следует отметить стабилизацию ситуации с педагогическими кадрами, тенденцию к закреплению молодых специалистов.

Важным направлением работы администрации является постоянное совершенствование мастерства педагогических кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирования педагогов к аттестации на более высокие квалификационные категории.

## **6.2. Учебно-методическое обеспечение**

Методическая тема Учреждения в 2008 году : «Формирование универсальных учебных действий обучающихся в условиях реализации ФГОС»

Методическую работу в Учреждении курирует Иванова Л.А.. заместитель директора по УВР.

Руководство методической работой осуществляет методический совет Учреждения , который призван координировать деятельность методических объединений учителей, творческих педагогов и обучающихся, которые стремятся совершенствовать свои знания в определённой отрасли науки, техники, искусства, расширять свой научный кругозор, приобретать

умения и навыки творческой научно – исследовательской деятельности во внеурочное время под руководством учителей-наставников. Методический совет Учреждения

- определяет стратегию и тактику методической работы в Учреждении;

- осуществляет мониторинг и экспертную оценку результатов методической и проектно -исследовательской работы в Учреждении ;

- рассматривает и принимает дидактико-методические направления работы с обучающимися, а также вопросы содержания, методов и форм образовательного процесса;

- разрабатывает рекомендации по планированию, содержанию, формам работы педагогических сотрудников Учреждения;

- вносит предложения по разработке основной образовательной программы, программы развития, учебного плана Учреждения;

- проводит экспертизу рабочих программ, учебных курсов, аттестационных материалов;

- координирует деятельность методических предметных объединений;

- организует повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров, участвует в их аттестации;

- организует научно-практические конференции и семинары учителей и обучающихся, методические выставки, ;

Школьные методические объединения: :

- ШМО учителей начальной школы;

- ШМО учителей русского языка и литературы;

- ШМО учителей математики;

- ШМО классных руководителей.

**Выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта :**

Показатели методической работы	2016	2017	2018
Количество методических разработок,	3	4	6

подготовленных педагогами			
Количество методических разработок (в сборниках, журналах, статьи, рефераты	0	1	1
Количество методических разработок в методическом кабинете	2	3	3
Хранятся в электронном варианте.	3	5	7
Количество изготовленных учебных раздаточных дидактических материалов Раздаточный дидактический материал хранится в учебных кабинетах в бумажном и/или электронном варианте	8	10	15

- Участие в федеральном проекте апробации модели уровневой оценки компетенций учителей

Учителя русского языка и литературы ( Бойцова Г.И.)

Учителя математики ( Шведова Е.Г., Шленкина Ж.Ю.)

Учителя истории ( Безгодов А.А.)

Учителя обществознания ( Лаптенко М.А)

Учителя ОРКСЭ ( Слепнева Т.Н)

Но вместе с положительными моментами в методической работе Учреждения есть проблемы, на которые необходимо обратить особое внимание.

- объективность оценивания обучающихся;
- система адресного наставничества;
- система адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
- работа педагогов над своей методической темой;

- отсутствие положительной динамики результатов олимпиад по предметам ;
- снижение показателя по участию обучающихся и их результативности в районном конкурсе по защите исследовательских, проектных работ;
- невысокий удельный вес педагогов, принимающих участие в профессиональных конкурсах.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы.

Поэтому задачей Учреждения остается поддержание мотивационной среды, способствующей укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития Учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность, участие в профессиональных конкурсах.

### **6.3. Библиотечно – информационное обеспечение**

Основной целью работы библиотеки МКОУ «Ульяновская СОШ №1» было создание комфортной библиотечной среды, развитие и поддержки в детях привычки к чтению.

По-прежнему большое внимание уделялось вопросам комплектования и сохранения фонда учебной и художественной литературы

.Обеспеченность обучающихся учебниками (по ООП) - 100 %.

#### **Основные показатели работы библиотеки**

Наименование показателя	
Библиотечный фонд	

- художественной и методической литературы	8995 экземпляров
- учебной литературы	8347 экземпляров
Количество читателей ( в том числе учителя)	530
Книговыдача	8450
Средняя посещаемость	4800
<b>Справочно – библиографическая работа</b>	
Проведено:	
- библиографических образцов	26
- библиотечных уроков	14
Выдано библиографических справок	65
Оформлено книжных выставок	30
<b>Работа с читателями</b>	
Экскурсии первоклассников в библиотеку	4
Праздник «Посвящение в читатели»	1
Праздник книги «День школьной библиотеки»	1
Индивидуальные беседы	40
Викторины и конкурсы	10

Работа библиотеки в 2017-2018 учебном году была направлена на привлечение внимания читателей к литературе и чтению.

Большое внимание в текущем году библиотека уделяла формированию информационной культуры обучающихся, используя для этой цели библиотечные уроки.

**.Основные направления работы библиотеки в 2017-2018 учебном году:**

### **1. Массовая работа**

## 1.1. Виды массовых мероприятий

### 1.1.1. Викторины, конкурсы, игры

### 1.1.2. Библиотечные уроки

### 1.1.3. Обсуждение книг

### 1.1.4. Экскурсии по библиотеке

## 1.2. Выставочная работа

1.2.1. Книжные выставки к знаменательным датам и юбилеям писателей

## **2. Индивидуальная работа с пользователями библиотеки**

### 2.1. Беседы о рекомендуемой литературе

### 2.2. Беседы о прочитанных книгах

## **3. Информационная работа**

3.1. Сопровождение образовательного процесса информационным обеспечением педагогических работников.

3.2. Совместная работа по составлению заказа на учебно-методические документы.

3.3. Подбор документов из фонда в помощь проведения мероприятий.

3.4. Сопровождение образовательного процесса информационным обслуживанием обучающихся:

а) на абонементе

б) в читальном зале

в) подбор и помощь в подборе литературы и материалов из Интернета для написания рефератов, докладов, сообщений

### **Проблемы фонда:**

- Отсутствие в ФП учебников по УМК "Русский родной язык". 1-4 классы, УМК "Русский родной язык". 5-9 классы

### **Меры по устранению:**

приобретение новых учебников после утверждения нового ФП.

#### 6.4. Информационно- техническое обеспечение

Наименование показателей	Количество
Количество компьютеров и ноутбуков , применяемых в учебном процессе	31
Кол-во компьютеров и ноутбуков , применяемых в управлении	6
Количество мультимедийных проекторов	8
Количество принтеров	10
Количество сканеров	2
Количество МФУ	3
Количество интерактивных досок	2
Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Соответствие сайта требованиям	Соответствует

Работает локальная сеть, объединяющая между собой все информационное пространство школы. Предоставлен 100% выход в Интернет по выделенной линии, функционирует электронная почта.

В Учреждении на всех компьютерах обеспечена антивирусная защита средств информатизации. Обновление вирусных баз осуществляется своевременно в автоматическом режиме.

В Учреждении осуществлен частично ограниченный доступ к сети Интернет для педагогов и полностью ограниченный — для обучающихся к ресурсам, не отвечающим задачам воспитания и образования.

## **Вывод**

Информационно-техническое обеспечение в основном соответствует требованиям ФГОС, отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательную деятельность. Во всех помещениях Учреждения, где осуществляется образовательный процесс, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде Учреждения и к глобальной информационной среде (через фильтрацию контента).

Комплексные решения на 2019 учебный год включают в себя:

- 1) необходимость дооборудования мультимедийными проекторами кабинеты русского языка и литературы, химии, физики географии, музыки, биологии , технологии в соответствии с требованиями ФГОС;
- 2) приобретение копировальной техники (копировальные аппараты или МФУ) каждого методического объединения учителей - предметников

### **6.5. Материально-техническая база**

Материально-техническая база Учреждения в основном обеспечивает необходимые условия для ведения образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС

Наименование показателей	Количество
Система видеонаблюдения ( 16 видеокамер)	1
Система автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей	1
Кнопка тревожной сигнализации	1
Домофон	1
Микроскопы цифровые	8
Музыкальный центр	2
Пианино	1
Фортепьяно	1
Магнитофоны	4

Телевизоры	2
Швейные машины	2
Тренажер универсальный	1
Тренаже эллипсоидный	1
Беговая дорожка	1
Комплект для проведения ОГЭ по физике	1
Модели сборные для уроков в начальной школе , химии, физики	
Лыжные комплекты	40

### **Вывод**

Материально –техническая база в основном соответствует требованиям ФГОС, однако требуется дальнейшее укрепление материально – технической базы:

- 1.Оснащение кабинетов химии, физики и биологии специальной мебелью из негорючего материала,
- 2.Оснащение кабинета химии шкафами для хранения химических реагентов и методических материалов, стеллажами.
- 3.Приобретение для всех кабинетов новых шкафов для наглядных пособий и литературы, тумб для хранения карт,.
- 4.Приобретение новых наглядных пособий, моделей , коллекций, карт, плакатов п для кабинетов физики, химии, биологии, математики,, ОБЖ, истории, географии, астрономии и для начальной школы.

### **7. Внутренняя система оценки качества образования**

Внутренний мониторинг качества образования (ВМКО) в Учреждении осуществляется по трём направлениям:

1. Качество образовательных результатов
2. Качество реализации образовательного процесса
3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

## **Оценка качества образовательных результатов**

Объекты мониторинга:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ и ЕГЭ);
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты обучения;
- достижения обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, исследовательская и проектная деятельность;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Используемые методы оценки: входная (стартовая) диагностика, промежуточная и итоговая аттестация, комплексные и диагностические работы, наблюдение, анкетирование.

## **Оценка качества реализации образовательного процесса**

Объекты мониторинга:

- основные образовательные программы;
- учебные планы;
- рабочие программы по предметам;
- учебная деятельность;
- индивидуальная работа с обучающимися;
- внеурочная деятельность;
- коррекционная работа;
- методическое сопровождение;
- участие Учреждения в конкурсах;
- удовлетворенность учеников и их родителей результатами образовательного процесса.

Используемые методы оценки: экспертиза, наблюдение, анкетирование, посещение уроков и внеурочных мероприятий, анализ и самоанализ уроков, собеседование, изучение документации

## **Оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс**

Объекты мониторинга:

- материально – техническое обеспечение;
- информационно – методическое обеспечение;
- санитарно – гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение;
- социально – психологическое сопровождение;
- организация питания;
- психологический климат в Учреждении;
- взаимодействие с социальной сферой микрорайона и поселка;
- кадровое обеспечение;
- документооборот и нормативно – правовое обеспечение.

Используемые методы оценки: экспертиза, анкетирование.

Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности Учреждения осуществляется при проведении ВМКО и ВШК и обсуждении на заседаниях методического совета, школьных методических объединений, совещаниях при директоре, проходящих регулярно по плану.

Школьная документация представлена аналитическими справками , протоколами педагогического и методического советов, совещаний при директоре, , книгами приказов , планами и анализом работы за год,

Систематическая проверка классных журналов является одной из форм внутришкольного контроля. При этом анализируется прохождение программ, уровень успеваемости, система опроса, сочетание устных и письменных форм работы, посещаемость, дозировка домашнего задания..

Одна из проблем по заполнению журналов - это накапливаемость оценок по отдельным предметам и несвоевременное выставление оценок.

В 2017 -2018 учебном году большое внимание уделялось вопросам адаптации обучающихся. 1 –х классов, осуществления дифференцированного подхода к обучающимся в рамках подготовки к ГИА, организации

инклюзивного обучения детей с ОВЗ, организации индивидуального обучения детей на дому.

С целью изучения удовлетворенности качеством общего образования в Учреждении всех участников образовательных отношений педагогом-психологом проводится социологическое обследование посредством анонимного анкетирования.

Участники обследования - обучающиеся 4, 9, 11 классов, их родители (законные представители; один представитель от семьи) и педагоги, работающие в выпускных классах.

### Результаты социологического опроса в 2018 году

	Участники образовательных отношений		
	4 класс	9 класс	11 класс
количество участников			
Родители	52	30	17
Обучающиеся	52	30	17
Педагоги	6	14	12
в% количество удовлетворенных			
Родители	100%	93%	100%
Обучающиеся	100%	97%	94%
Педагоги	100%	93%	94%

### Вывод

Данные социологического опроса показали высокие показатели количества удовлетворённых качеством обучения в Учреждении среди всех участников образовательных отношений. Наибольшее их число среди учащихся 4-х классов и их родителей, наименьшее - у выпускников основной школы.

**8. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«УЛЬЯНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1» ,  
ПОДЛЕЖАЩЕГО САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

**2018 год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	507 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	240 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	241 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	26 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	146 человек 34 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	31,62/4,09
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14,86 /3,5
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	69,46
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	51
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек, 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек, 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек, 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по	0 человек, 0%

	математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек 3,23 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	308 человек/ 60,7 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	156 человека. 50.6 %
1.19.1	Регионального уровня	15 человек, 5%
1.19.2	Федерального уровня	7 человек/ 2,3%
1.19.3	Международного уровня	0 человек, 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек, 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек, 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	32 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	27 человек/ 84,4%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	27 человек, 84,4 %

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек 15, 6.%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человека/ 15,6%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	19 человек, 59,4 %
1.29.1	Высшая	11 человек, 34,4 %
1.29.2	Первая	8 человек/. 25 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	17 человек/ 53%
1.30.1	До 5 лет	6 человек 18,8 %
1.30.2	Свыше 30 лет	11 человек, 34,4 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5 человек, 15,6/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13 человек/40,6%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	32человека, 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	32 человека, 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,0 5 единиц

2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	36 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	507 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	7,7 кв. м

## **9.Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию**

### **Общие выводы по итогам самообследования**

1. Деятельность Учреждения строится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и комитета муниципального образования Тосненский район Ленинградской области.

2. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

3. Учреждение предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

4. Качество образовательных воздействий осуществляется за счёт эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

5. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива через курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, мастер-классы .

6. В управлении Учреждения сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

7. Учреждение планомерно работает над проблемой ведения внутреннего мониторинга качества образования.

8. В Учреждении созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается уровнем участия в олимпиадах, конференциях, конкурсах, смотрах различного уровня.

9. Родители, выпускники и педагоги высказывают позитивное отношение к деятельности Учреждения.

Директор школы



И.М. Одина