

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»

Рассмотрен
на заседании
педагогического совета
протокол от 14. 04. 2022 года № 6

Отчет
о результатах самообследования
муниципального казенного общеобразовательного учреждения
« Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»
за 2021 год

Оглавление

№ п/л	Разделы	Страницы
	Введение	3
1.	Организационно – правовое обеспечение образовательной деятельности	4
2.	Система управления	6
3.	Содержание подготовки обучающихся	8
4.	Качество подготовки обучающихся	17
5	Организация учебного процесса	59
6	Условия реализации образовательных программ	61
6.1	Кадровое обеспечение	61
6.2	Учебно – методическое обеспечение	66
6.3	Библиотечно - информационно обеспечение	69
6.4	Информационно – техническое обеспечение	71
6.5	Материально – техническая база	72
7	Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)	74
8	Показатели деятельности организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Минобрнауки от 10.12.2013 года № 1324	78
.9	Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию	81

Самообследование проводится с целью оценки деятельности муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» (далее – Учреждение) по всем направлениям и призвано способствовать определению перспектив развития Учреждения в целом, а также развития системы внутреннего контроля за содержанием и качеством образования, созданием системы условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего , основного общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Процедуру самообследования Учреждения регулируют следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (статья 28 п. 3, 13, статья .29 п .3);

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10.12.2013 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

-Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 785 от 29.05.2014 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации»

-Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1218 от 14.12.2017 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

- Положение о порядке проведения самообследования муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1», утвержденное приказом от 31.01.2018 года № 9;

- Распорядительный акт Учреждения «О проведении самообследования за 2021 год» от 15.12.2021 года № 97 -а

Отчёт о самообследовании содержит анализ всех представляемых к государственной аккредитации образовательных программ в отношении соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

1.Организационно – правовое обеспечение образовательной деятельности

Полное наименование Учреждения в соответствии с Уставом и лицензией	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение « Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1»
Местонахождение	187010, Ленинградская область. Тосненский район, г.п .Ульяновка, проспект Володарского, дом 70

Телефон	8 (813) 61 -93332
Адрес электронной почты	ulyanovskaya.shkola/1@mail.ru
Сайт	ulyanovska1tsn.47edu.ru
Директор	Одина Ирина Михайловна
Учредитель	Муниципальное образование Тосненский район Ленинградской области Функции и полномочия Учредителя от имени муниципального образования Тосненский район Ленинградской области осуществляет администрация муниципального образования Тосненский район Ленинградской области. От имени администрации района функции и полномочия осуществляет комитет образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области
Место и дата регистрации Устава	Утвержден приказом комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области от 03.02.2016 года №73
Лицензия	№ 340 – 16 дата выдачи 08 апреля 2011 года комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области на срок - бессрочно
Перечень образовательных программ, по которым	- начальное общее образование - основное общее образование - среднее общее образование

Учреждение имеет право ведения образовательной деятельности	- дополнительное образование детей и взрослых
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 010 -19 от 22.02.2019 года выдано комитетом общего и профессионального образования Ленинградской до 17.04.2026 года
Локальные нормативные акты	- приказы директора - положения, порядки, регламенты - трудовые договора - должностные инструкции

Вывод:

Нормативная и организационно- распорядительная документация Учреждения соответствует действующему законодательству Российской Федерации на ведение образовательной деятельности.

2. Система управления

Управление в Учреждении осуществляется на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Устава Учреждения и локальных нормативны актов Учреждения на принципах демократичности, открытости, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Управляющая система Учреждения представлена персональными (директор, заместители директора, ответственные за определенные направления деятельности) и коллегиальными органами управления.

Фамилия. имя, отчество	Административная должность	Образование	Стаж в должности
Одина Ирина Михайловна	Директор школы	высшее	18 лет
Иванова Любовь Александровна	Заместитель директора по УВР	высшее	10 лет До 26.08. 2021 года
Елисеева Юлия Александровна	Ответственная за организацию образовательного процесса	Высшее	С 01.09. 2021 года
Орехова Светлана Владимировна	Заместитель директора по ВР Ответственная за организацию воспитательного процесса	высшее	21 год До 01.09. 2021 года С 01.09. 2021 года
Шленкина Жанна Юрьевна	Заместитель директора по безопасности	высшее	4 года
Одина Любовь Алексеевна	Заместитель директора по АХЧ	высшее	4 года

Коллегиальные органы управления:

- Общее собрание работников
- Педагогический совет

В целях урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов между участниками образовательных отношений, нарушения применения

локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания в Учреждении создана Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

В целях защиты социальных интересов сотрудников работает профсоюзная организация работников Учреждения, которой делегированы вопросы контроля за соблюдением норм и правил охраны труда, организации отдыха работников Учреждения, распределения стимулирующей надбавки к заработной плате работников. Данная структура управления основана на включении исполнителей в процессы выработки, принятия и реализации решений.

Вывод:

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ с учётом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Структура и система управления Учреждения эффективна для обеспечения выполнения функций в сфере общего образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

3. Содержание подготовки обучающихся

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ульяновская средняя общеобразовательная школа №1» является образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие каждого обучающегося с учетом его индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Деятельность Учреждения осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов образовательного процесса. Учреждение стремится к максимальному учету потребностей и

склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В Учреждении уделяется приоритетное внимание решению вопросов создания комфортных условий образовательной деятельности.

Образовательный процесс, направленный на активизацию познавательной деятельности обучающихся, повышение интереса к процессу познания, строится на основе использования современных образовательных технологий обучения и ориентирован на активизацию самостоятельного обучения.

Основной целью работы Учреждения является развитие творческой компетентности личности как средства формирования прочных знаний, повышения интереса к познанию, подготовки обучающихся к жизни в социуме.

Распределение обучающихся по уровням образования (по состоянию на 31.12.2021 года)

	1 -11 классы	1 -4 классы (человек)	5 -9 классы (человек)	10 -11 классы человек0
Всего человек	595	288	277	30
Количество классов	22	10	10	2
Средняя наполняемость	27,05	28,8	27,7	15

**Мониторинг
контингента обучающихся за последние 5 лет**

	2017 -2018 учебный год (по состоянию на 31.12.2017 года)	2018 -2019 учебный год (по состоянию на 31.12.2018 года)	2019 -2020 учебный год (по состоянию на 31.12.2019 года)	2020 -2021 Учебный год (по состоянию на 31.12.2020 года)	2021 -2022 учебный год (по состоянию на 31.12.2021 года)
Общее число обучающихся	466	507	551	578	595
Число классов	19	21	21	21	22
Средняя наполняемость	24,5	24.1	26, 2	27.5	27,05

Мониторинг контингента обучающихся за последние 5 лет свидетельствуют о том, что контингент Учреждения стабильно возрастает. Данные мониторинга свидетельствуют о конкурентноспособности Учреждения и интереса к нему.

В соответствии с лицензией в Учреждении реализовались образовательные программы:

Направленность (наименование) программы	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
Общеобразовательная	основная	4 года

программа начального общего образования		
Общеобразовательная программа основного общего образования	основная	5 лет
Общеобразовательная программа среднего общего образования	основная	2 года

Образовательные программы - основные документы, формируемые на уровне Учреждения и представляющий собой:

- компонент ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- комплекс взаимосвязанных процедур, регламентирующих основные и вспомогательные процессы и виды деятельности;
- разновидность программного документа, на основании которого осуществляется управление и обеспечение качества образования.

3.1. Образовательные программы, реализуемые на уровне начального общего образования Реализуется в 1 - 4 классах.

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2020 год	2021 год
Основная общеобразовательная программа начального общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.	275 человек 98, 6%	275 человек 95,49% - 3,11%

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью ФГОС вариант 1	0 человек	2 человека 0,7% + 0,7%
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ОВЗ (ЗПР)	4 человека 1,4%	13 человек 3,46% + 2.06%
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушением речи	0 человек	1 человек 0,35% + 0.35 %
Всего обучающихся	279 человек	288 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует о значительном снижении доли детей, обучающихся по ООП НОО (на 3,11 %) и соответственно о возрастании доли детей, обучающихся по АООП:

- по АООП НОО для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) (на 2,06 %).
- по АООП НОО для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью на 0.7%
- по АООП НОО для обучающихся с нарушением речи на 0,35%

Данный факт объясняется:

- приходом в школу новых детей
- прохождением обучающимся 1 -4 классов ПМПК ;

3.2. Образовательные программы, реализуемые на уровне основного общего образования Реализуется в 5 – 9 классах

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2020 год	2021 год
Основная общеобразовательная программа основного общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.	247 человек 92, 16 %	246 человек 88.8 % - 3,36%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	9 человек 3.36%	11 человек 3,97% + 0,61%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР	12 человек 4, 48%	19 человек 6,86% + 2,38%
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с нарушением речи	0 человек	1 человек 0,37 % + 0,37%
Всего обучающихся	268 человек	277 человек

Сравнительный анализ данных за 2 последних года свидетельствует об значительном уменьшении доли детей, обучающихся по ООП ООО (на 3,36 %) и значительном увеличении доли детей, обучающихся по АООП ООО

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью увеличилась на 0,61 % ;

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с ЗПР увеличилась на 2,38 %;

Доля детей, обучающихся по АООП ООО для обучающихся с нарушением речи увеличилась на 0.37%.

Данный факт объясняется:

- приходом в школу новых детей
- прохождением обучающимся 1 -4 классов ПМПК ;

Общий вывод.

Сравнительный анализ за 2 последних года реализуемых в Учреждении АООП позволяет сделать вывод о значительном увеличении количества детей на 22 человека - 3,75 % (2020 год – 25 человек –4. 57%, 2021 год – 47человек-8,32 %), которым необходимо организовать обучение по АООП.

Управленческие решения:

1. Организация адресного повышения квалификации учителей по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Обучение и воспитание детей с ЗПР, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития в контексте требований ФГОС».

2. Организация эффективной работы педагога – психолога, педагога – дефектолога, педагога – логопеда, социального педагога с данной категорией обучающихся.

3. Адресная помощь родителям детей , обучающихся по АООП .

3.3. Образовательные программы, реализуемые на уровне среднего общего образования

Наименование программы	Количество обучающихся	
	2020 год	2021 год
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.	31 человек 100%	30 человек 100%

Для реализации **внеурочной деятельности** Учреждение использует Программу внеурочной деятельности .

Формами внеурочной деятельности являются различные мероприятия, проводимые классными руководителями и учителями-предметниками (экскурсии, классные часы, работа над классными проектами).

В соответствии с направлением развития личности выделено пять направлений внеурочной деятельности:

1. спортивно-оздоровительное - формирование ценного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
2. духовно-нравственное - воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
3. общекультурное - воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, воспитание музыкальной культуры;

4. общеинтеллектуальное - воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;

5. социальное - воспитание нравственных чувств и эстетического сознания.

Занятия по этим направлениям проводятся в форме экскурсий, творческих дел, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, олимпиад, соревнований, концертов, выполнения и защиты проектов и исследований.

Проблемы:

1. Недостаточный комплекс мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся .

2.. Необходимость корректировки совместных действий Учреждения и родителей для более успешного формирования личности ребёнка.

3. Необходимость усиления мер по укреплению здорового образа жизни.

4.. Повышение мотивации учителей к индивидуальной работе с обучающимися разных групп.

Меры по решению проблем:

1. Введение в воспитательные программы классных руководителей мероприятий по формированию нравственного поведения обучающихся, более ответственный подход к подбору тематики для проведения классных часов..

2. Корректировка работы по активному вовлечению родителей в образовательный процесс, более активное вовлечение родителей к подготовке классных мероприятий.

3. Эффективное сотрудничество с семьёй по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся

4. Проведение в Учреждении работы по вовлечению **всех обучающихся** к здоровому образу жизни: проведение Дней здоровья, .

5. Создание условий для самореализации подрастающего поколения, реализации мер поддержки работы с одаренными и талантливыми детьми.

Вывод:

Образовательные программы, реализуемые в Учреждении, ориентированы на познавательные возможности школьников разных возрастных групп, требования к результатам и условиям, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также процедуры подтверждения соответствия реально достигнутых результатов ожидаемым.

4. Качество подготовки обучающихся

4.1. Результаты внутришкольного мониторинга качества обученности

В течение 2021 года в Учреждении осуществлялся мониторинг качества обученности, целью которого было отслеживание и анализ успеваемости и качества образования по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и государственной итоговой аттестации по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем.

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания педагогического коллектива Учреждения, регулярно рассматривался на заседаниях педагогических и методических советов, ШМО, совещаниях, родительских собраниях.

4.1.1. Результаты успеваемости

Мониторинг успешности обучения за 3 года

Параметры статистики	2019 -2020 учебный год (по состоянию на 31.12.2019 года)	2020 -2021 учебный год (по состоянию на 31.12.2020 года)	2021 -2022 учебный год (по состоянию на 31.12.2021 года)
1. Успеваемость			
1.1. По школе	94, 74%	94%	94,3%
1.2 1-4 классы	97.64%	97,5%	95,7 %
1.3. 5-9 классы	93, 58%	89,6%	92,8%
1.4. 10-11 классы	80, 65%	96,8%	90%
2. Качество знаний			
2.1. По школе	35, 93%	33,5%	35,4%
2.2. 1-4 классы	52, 36%	49,8%	51,7%
2.3. 5-9 классы	24, 15%	20,9%	24,8%
2.4. 10-11 классы	35, 49%	25,8%	30%
3. Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца			
3.1. в основной школе	3	0	1
3.2. в средней школе	2	1	1

Сравнительный анализ успешности обучения за три последних года свидетельствует о том, что в текущем 2021 -2022 учебном году (по итогам 1 полугодия) наблюдается повышение успеваемости по сравнению с результатами 1 полугодия 2020 – 2021 учебного года как в целом по школе

(94 % - 94,3%),; так и на уровне основного общего образования (89,6%- 92,8%) и снижение на уровне начального общего образования(97,5 % - 95,7%) и среднего общего образования (96.8% - 90%)..

Наблюдается повышение показателя качества знаний по итогам 1 полугодия 2021 – 2022 учебного года по сравнению с итогами 1 полугодия 2020 – 2021 учебного года как в целом по школе (33,5%- 35.4%) , так и на уровне начального общего образования (49.8%)- 51,7%) , основного общего образования (20,9%- 24,8%) , среднего общего образования (25,8%- 30%)

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что педагогический коллектив школы уделяет внимание учету индивидуальных особенностей обучающихся, осуществлению дифференцированного подхода к обучающимся, мотивации обучающихся на достижение более высоких результатов. Однако, несмотря на повышения результатов качества образования , педагогическому коллективу необходимо продолжать работать по данному направлению для достижения более высоких результатов.

Направления повышения качества образования:

1) Методическому совету усилить методическую работу с учителями, работающими на уровнях начального, основного и среднего общего образования по вопросу учёта индивидуальных особенностей обучающихся, повышению мотивации обучающихся на достижение более высоких результатов путем использования современных педагогических технологий.

2) Учителям-предметникам продолжать в системе дифференцированно работать с обучающимися, имеющими одну-две «3» по предметам с целью повышения качества обучения, включать в работу на уроке задания, направленные на коррекцию знаний обучающихся по пробелам, обнаруженным при проведении итоговых контрольных работ, муниципальных мониторингов.

3) Классным руководителям и учителям- предметникам :

- поддерживать связь с родителями, проводить разъяснительную работу по вопросу выбора для обучения детей образовательной программы, соответствующей индивидуальным особенностям развития ребенка;

- проводить индивидуальные беседы с обучающимися, направленные на повышение уровня учебной мотивации.

4.1.2. Результаты мониторингов

- в начальной школе

Учителя начальных классов

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	2 –а	Фадеева Екатерина Алексеевна	Первая
2.	2 -б	Бамбурина Вероника Викторовна	Первая
3.	3 –а	Желтухина Маргарита Владимировна	Высшая
4	3 -б	Литавар Эльвира александровна	Высшая
5.	3 -в	Бахвалова Юлия Павловна	Первая
6.	4 -а	Ерофеева Татьяна Васильевна	Первая
7.	4 -б	Ракша Надежда Анатольевна	-

Результаты входных контрольных работ

1.Русский язык (диктант)

Класс	Всего уч- ся	Писали	Оценки				Качество знаний %	Успеваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	35	26	6	12	5	3	69	88
2б	31	25	2	9	12	2	44	92
3а	24	19	3	8	4	4	63	78
3б	27	25	4	14	6	1	72	96
3в	27	23	1	8	6	8	39	65

4а	31	22	3	13	4	2	72	91
4б	36	30	1	10	12	7	37	77
Итого	211	170	20	73	48	27	57%	84%

Как видно из таблицы, 84% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения материала составило 57%.

12% обучающихся 2 -4 классов не справились с диктантом. Это обучающиеся с дисграфией, дислексией. 5 человек переведены в следующий класс с академической задолженностью по русскому языку и 1 человек осваивает АООНОО (7.1)

Высокие результаты по успеваемости показали обучающиеся 3 –б, 2 –б, 4 –а классов, самые низкие – 3 –в класса

По качеству знаний высокие результаты показали обучающиеся 3-б. 4 –а классов, наиболее низкие – 4 –б и 3 –в классов.

2. Русский язык (грамматические задания)

Класс	Всего уч- ся	Писали	Оценки				Качество знаний %	Успеваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	35	25	11	8	5	1	64	96
2б	31	31	8	13	9	1	74	96
3а	24	19	6	8	4	1	59	96
3б	27	25	8	13	3	1	84	96
3в	27	23	6	2	11	4	35	79
4а	31	22	3	13	4	2	73	87
4б	36	29	2	5	17	5	23	83
Итого	211	174	44	62	53	15	60,9%	91,3%

91,3% обучающихся справились с предложенными грамматическими заданиями, показав качество знаний 60,9%.

Наиболее результаты показали обучающиеся 2 –а, 2 –б, 3 –а, 3 –б классов. Самый низкий результат у обучающихся 4 –б класса.

3. Математика

Класс	Всего уч- ся	Писали	Оценки				Качество знаний %	Успеваемость %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	35	27	3	10	8	6	48	78
2б	31	23	5	13	3	2	78	91
3а	24	18	2	8	8	-	55	100
3б	27	26	6	9	8	3	65	88
3в	27	23	3	9	9	2	52	91
4а	31	24	8	4	10	2	50	92
4б	36	26	1	13	7	5	54	81
Итого	211	167	28	66	53	20	57,4%	88,7%

88, 7% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике. Качество знаний составило 57,4%. 11,3 % обучающихся не справились с работами за прошлый год. Вычислительные навыки у 20% обучающихся сформированы недостаточно.

Результаты контрольных работ за 1 полугодие

Русский язык

Класс	Количество уч-ся	Писали работу	Учитель	% успеваемости	% качества
2 «А»	35	31	Фадеева Е.А.	77 %	64 %
2 «Б»	35	34	Бамбурина В.В.	100 %	80 %

3 «А»	26	25	Желтухина М.В.	92 %	56 %
3 «Б»	27	26	Литавар Э.А.	79 %	50 %
3 «В»	26	23	Курасова Ю.П.	73 %	56 %
4 «А»	34	29	Ерофеева Т.В.	83 %	62 %
4 «Б»	36	32	Ракша Н.А.	84 %	47 %

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся 2-б и 3 –а классов, наиболее низкие 2 –а и 3-в классов.

Математика

Класс	Количество уч-ся	Писали работу	Учитель	% успеваемости	% качества
2 «А»	35	28	Фадеева Е.А.	78 %	64 %
2 «Б»	35	32	Бамбурина В.В.	100 %	84 %
3 «А»	26	25	Желтухина М.В.	88 %	56 %
3 «Б»	27	26	Литавар Э.А.	92 %	69 %
3 «В»	26	22	Курасова Ю.П.	86 %	63 %
4 «А»	34	30	Ерофеева Т.В.	84 %	63 %
4 «Б»	36	26	Ракша Н.А.	80 %	53 %

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся 2-б и 3 –б классов, наиболее низкие 2 –а и 4 –б классов.

Результаты контрольных работ за учебный год

Русский язык

Класс	Количество уч-ся	Писали работу	Учитель	% успеваемости	% качества
2 «А»	36	28	Фадеева Е.А.	86,6 %	60,1 %
2 «Б»	35	34	Бамбурина В.В.	100 %	80 %

3 «А»	26	24	Желтухина М.В.	83 %	42 %
3 «Б»	27	26	Литавар Э.А.	92,3 %	50%
3 «В»	26	23	Курасова Ю.П.	82 %	39 %
4 «А»	35	32	Ерофеева Т.В.	85 %	59 %
4 «Б»	36	33	Ракша Н.А.	66,6 %	33 %

Математика

Класс	Количество уч-ся	Писали работу	Учитель	% успеваемости	% качества
2 «А»	36	30	Фадеева Е.А.	80 %	50 %
2 «Б»	36	29	Бамбурина В.В.	87 %	59 %
3 «А»	26	24	Желтухина М.В.	91,6 %	50 %
3 «Б»	27	25	Литавар Э.А.	88 %	56 %
3 «В»	26	21	Курасова Ю.П.	66 %	47 %
4 «А»	35	32	Ерофеева Т.В.	88 %	59 %
4 «Б»	36	29	Ракша Н.А.	87 %	34 %

Низкие результаты качества образования показали обучающиеся 4 «Б» класса.

Лучшие результаты качества работ показали обучающиеся 2 «Б» класса.

Хотелось бы отметить, что все учителя активно используют: возможность применения ИКТ, что позволяет разнообразить формы работы и контроля знаний; исследовательскую деятельность и развивающие технологии; индивидуально-дифференцированный подход в обучении; различные методы и приёмы по формированию критического мышления своих воспитанников.

В каждом классе есть группа детей, которые успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности (41 % от общего количества работ), не приступили к заданиям повышенного уровня 19 %. В сравнении с

работами за 1 полугодие возросло количество ребят, успешно справившихся с заданиями повышенного уровня.

Но наряду с этим, каждому преподавателю необходимо корректировать методы педагогического воздействия на обучающихся с целью повышения их познавательного интереса, создания положительной мотивации получения знаний; обратить внимание на наиболее часто встречающиеся ошибки и запланировать действенные меры исправления недочетов как в своей работе, так и в знаниях обучающихся.

Выводы:

1. По итогам 2020-2021 учебного года скорректировать работу со слабоуспевающими обучающимися и организовать работу в новом учебном году по пробелам их знаний.

2.С обучающимися, которые получают неудовлетворительные отметки по контрольным работам, организовать дополнительные занятия, способствующие отработке и закреплению изученного материала по предметам.

3.Для обучающихся продвинутого уровня подбирать задания более высокой степени сложности.

-в основной школе

Русский язык

Учителя русского языка

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	5 -а	Тиллоева Зухро Адилжановна	-
2.	5 -б	Тиллоева Зухро Адилжановна	-
3.	6 -а	Васильева Ольга Арнольдовна	-
4	6 -б	Васильева Ольга Арнольдовна	-
5.	7 -а	Васильева Ольга Арнольдовна	-
6.	7 -б	Тиллоева Зухро Адилжановна	-

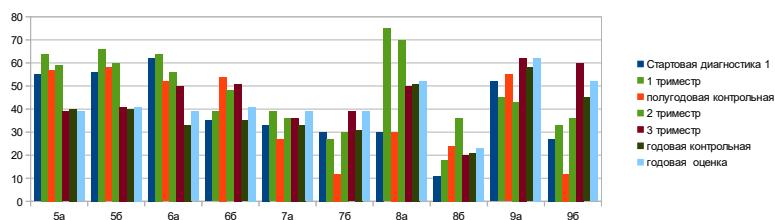
7.	8 -а	Васильева Ольга Арнольдовна	-
8.	8 -б	Ивашина Виктория Сергеевна	-
9.	9 -а	Орехова Светлана Владимировна	Высшая
10.	9 -б	Васильева Ольга Арнольдовна	-

Сравнительный анализ результатов по русскому языку

Класс	Кол ичес тво чело век	Старто вая работа		1 триместр		1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая контрольная работа		Годовая оценка	
		усп	Кчест во	усп	Каче ство	успев	Каче ство	успев	Качест во	Успев	Качест во	Успев	Качество	успев	Качество знаний
5а	25	96	55	100	56	96	58,6	100	58,62	92	40	96	46	100	39
5б	25	96	55	100	56	98	58,6	100	58,62	96	38	98	44	100	41
6а	26	93	62	100	64	100	52	100	56	100	29	92	29	100	37
6б	29	88	35	100	39	94	54	100	48	100	50	91	33	100	39
7а	30	100	33	100	39	100	27	100	36	97	36	96	33	98	39
7б	28	97	30	100	27	70	12	100	30	96	39	98	31	96	39
8а	22	70	30	96	75	100	30	95	70	95	50	96	51	95	52
8б	15	89	11	82	18	100	24	100	36	82	24	88	21	92	25
9а	22	92	52	80	45	85	55	96	42,5	92	62	94	58	100	62
9б	28	73	27	82	33	91	12	88	36	88	60	96	45	100	52

Динамика показателя

качество знаний по предмету «Русский язык»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. показатель во всех классах снижается в третьем триместре;
3. наблюдается снижение показателя на протяжении учебного года в 5а, 5б, 6а и 6б классе
4. наблюдается положительная динамика показателя на протяжении года в 7б, 7а, 8б, 9б классах
5. особое внимание следует уделить 8б классу. В 8б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие.

Математика

Учителя математики

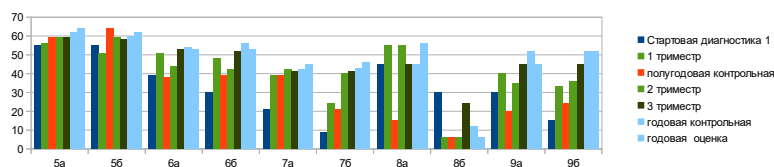
№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	5 -а	Слепнева Татьяна Николаевна	Высшая
2.	5 -б	Слепнева Татьяна Николаевна	Высшая
3.	6 -а	Казакова Елена Федоровна	Первая
4	6 -б	Казакова Елена Федоровна	Первая
5.	7 -а	Елисеева Юлия Александровна	Первая
6.	7 -б	Казакова Елена Федоровна	Первая
7.	8 -а	Казакова Елена Федоровна	Первая
8.	8 -б	Казакова Елена Федоровна	Первая
9.	9 -а	Шведова Елена Геннадьевна	Высшая
10.	9 -б	Шведова Елена Геннадьевна	Высшая

Сравнительный анализ результатов по математике

Класс	Количество	Стартовая работа		1 триместр		Контрольная за 1 полугодие		2 триместр		3 триместр		Годовая контрольная работа		Годовая оценка	
		успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество
5а	28	96	55	96	56	92	58,6	92	58,6	92	59	92	62	96	64
5б	29	92	55	96	56	92	58,6	92	58,6	96	61	92	60	100	66
6а	26	96	39	100	51	85	64	96	44	97	53	97	54	97	53
6б	27	79	30	91	48	82	9	94	42	97	55	97	56	97	55
7а	30	79	21	97	39	82	39	85	42	96	41	96	42	96	44
7б	28	70	9	91	24	73	21	76	40	97	41	97	43	97	46
8а	22	80	45	100	55	95	15	100	60	100	45	98	45	100	50
8б	15	88	30	76	6	76	6	94	6	100	24	88	12	94	6
9а	22	95	30	85	40	75	20	65	35	100	45	96	52	100	45
9б	28	91	15	85	33	82	24	94	36	100	45	94	52	100	50

Динамика показателя

качество знаний по предмету «Математика»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. во всех классах наблюдается рост показателей на протяжении года обучения, кроме 8б

2. наблюдается снижение показателей обученности математике с возрастанием класса. В определенной степени это объясняется усложнением

материала, выделением отдельного блока Геометрия, предусматривающего, кроме математических знаний, пространственное восприятие, уровень его сформированности,

3. на крайне низких значениях показатель держится в 8б классе. В 8б классе обучается 17 человек. Из них по адаптированным программам для детей с легкой степенью УО - 2 человека, по АООП для детей с ЗПР — 5 человек. Кроме того, обучающихся, испытывающих трудности в обучении — 6 человек. Показатели качества знаний и успеваемости в этом классе низкие,

- в средней школе

Русский язык

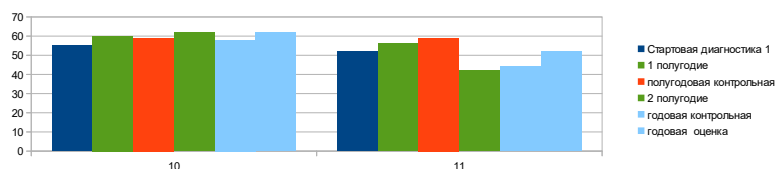
Учителя русского языка

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	10	Орехова Светлана Владимировна	Высшая
2.	11	Васильева Ольга Арнольдовна	-

Сравнительный анализ результатов по русскому языку

Класс	Количество	Стартовая работа		1 полугодие		Контрольная за 1 полугодие		2 полугодие		Годовая контрольная работа		Годовая оценка	
		успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успева	Качество знаний
10	16	100	55	100	60	94	59	94	62	94	58	94	62
11	12	100	52	100	56	92	58,6	100	42	100	44	100	52

Динамика показателя качество знаний по предмету «Русский язык»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. во всех классах наблюдается рост показателей на протяжении года обучения
2. в 11 классе наблюдается резкий спад показателей во втором полугодии, что объясняется сменой учителя

Математика

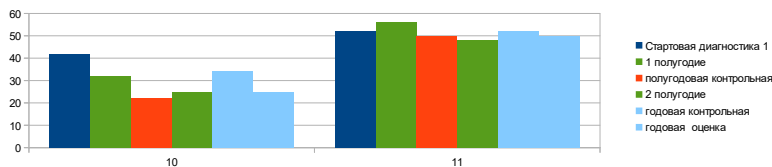
Учителя математики

№ п/п	класс	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационная категория
1	10	Казакова Елена Федоровна	Первая
2.	11	Шведова Елена Геннадьевна	Высшая

Сравнительный анализ результатов по математике

Класс	Количество	Стартовая работа		1 полугодие		Контрольная за 1 полугодие		2 полугодие		Годовая контрольная работа		Годовая оценка	
		успев	Качество з	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество	успев	Качество знаний	успев	Качество знаний
10	16	100	42	100	32	94	22	94	25	94	34	94	25
11	12	100	52	100	56	92	50	100	48	100	52	100	50

Динамика показателя качество знаний по предмету «Математика»



Анализ статистического показателя «качество знаний» позволяет сделать следующие выводы:

1. во всех классах наблюдается рост показателей на протяжении года обучения

2. в 11 классе наблюдается некоторый спад показателей во втором полугодии, но в целом динамика стабильна. В 10 классе наблюдается низкий уровень показателя качество знаний по математике, что позволяет предположить, что и в 11 классе этот показатель будет невысоким, так как изучение материала 11 класса по математике предполагает использование знаний, полученных в 10 классе.

Вывод:

Не все обучающихся 5-11 классов успешно справились с усвоением программы по предметам, на каждой параллели имеются неуспевающие, кроме выпускных классов, имеются неуспевающие по итогам года. Качество знаний является достаточно низким, особенно на параллели 8 классов

Управленческие решения:

1. Итоги промежуточной аттестации рассмотреть на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, школьного методического объединения учителей математики, школьного методического объединения учителей начальной школы,

2. Руководителям ШМО продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.

3. Учителям- предметникам регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, организовать работу по ликвидации выявленных пробелов обучающихся на уроках.

4. Поставить на внутришкольный контроль вопрос о аргументированности оценивания обучающихся в соответствии с ЛНА

4.2. Результаты внешней оценки качества образования

4.2.1. Результаты участия обучающихся 5 -9, 11 классов в ВПР

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, в условиях COVID-19 в апреле и мае 2021 года были проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 5-9 классах

Назначение ВПР– оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее - УУД) и овладения межпредметными понятиями. ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

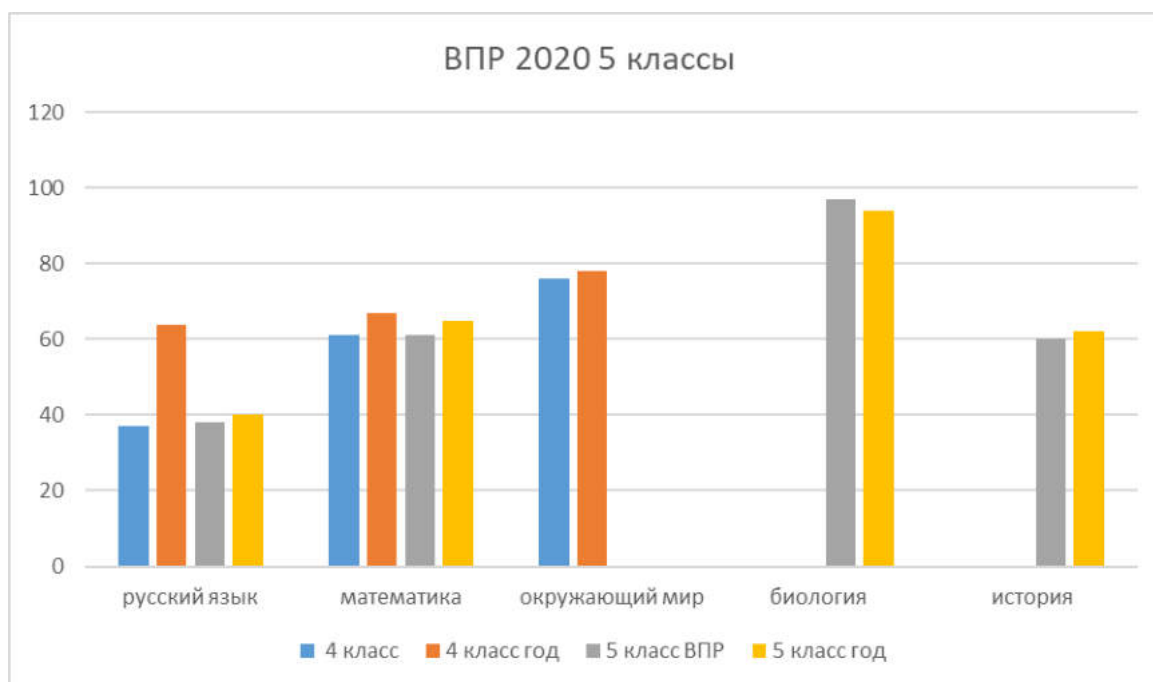
Результаты ВПР в 5 классах

Класс	Писали работу	Русский язык		Учитель	Количество обучающихся / писавших работу	Математика		Учитель
		Успев (%)	Качество (%)			Успеваемость (%)	Качество (%)	
5а,5б	49	91,7	37,5	Тиллоева З. А	49	82	61	Слепнева Т. Н
Класс	Писали	история		Учитель	Писали	биология		Учитель
		Успев(%)	Качество			Успев	Качество (%)	

	работу		(%)		работу	(%)		
5а, 5б	45	100	60	Галахова ВН	48	100	97	Одина ЛА

Успеваемость по русскому языку ниже районного уровня на 4 %, ниже областного уровня на 0,6%, качество знаний ниже муниципального уровня на 17%, по математике- успеваемость ниже районного показателя на 2%, качество знаний находится на одной уровне с показателями муниципального уровня и на 4% выше показателей областного уровня. Успеваемость по истории на 1 процент выше районного уровня, показатель “Качество знаний” на 7 процентов выше муниципального уровня. показатель “Качество знаний” по биологии на 26 процентов выше муниципального уровня

Корреляция результатов ВПР с итогами промежуточной и текущей успеваемости
2020-2021 учебный год



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации говорит о соответствии результатов ВПР и

промежуточной аттестации Динамика результатов освоения программы в целом - положительная– наблюдается повышение показателя «качество знаний».

Результаты ВПР в 6 классах

Класс	Писали работу	Русский язык		Учитель	Писали работу	Математика		Учитель
		Успев (%)	Качество (%)			Успев((%)	Качество (%)	
6а 6б	52	85	27	Васильева О. А	50	100	50	Казакова Е Ф
Класс	Писали работу	Биология		Учитель	Писали работу	Обществознание		Учитель
		Успеваемость (%)	Качество (%)			Успев((%)	Качество (%)	
6б	24	100	71	Иванова Л. А	22	100	41	Лаптенко М. А
Класс	Писали работу	география		Учитель	Писали работу	история		Учитель
		Успев(%)	Качество (%)			Успев (%)	Качество (%)	
6 а	29	97	42	Булавина Л. А	29	100	57	Галахова В. Н

Успеваемость по русскому языку ниже районного уровня (на 10 %), а качество знаний –на 23 %, по математике успеваемость выше районного уровня на 4 %, качество знаний – соответствует районным показателям.

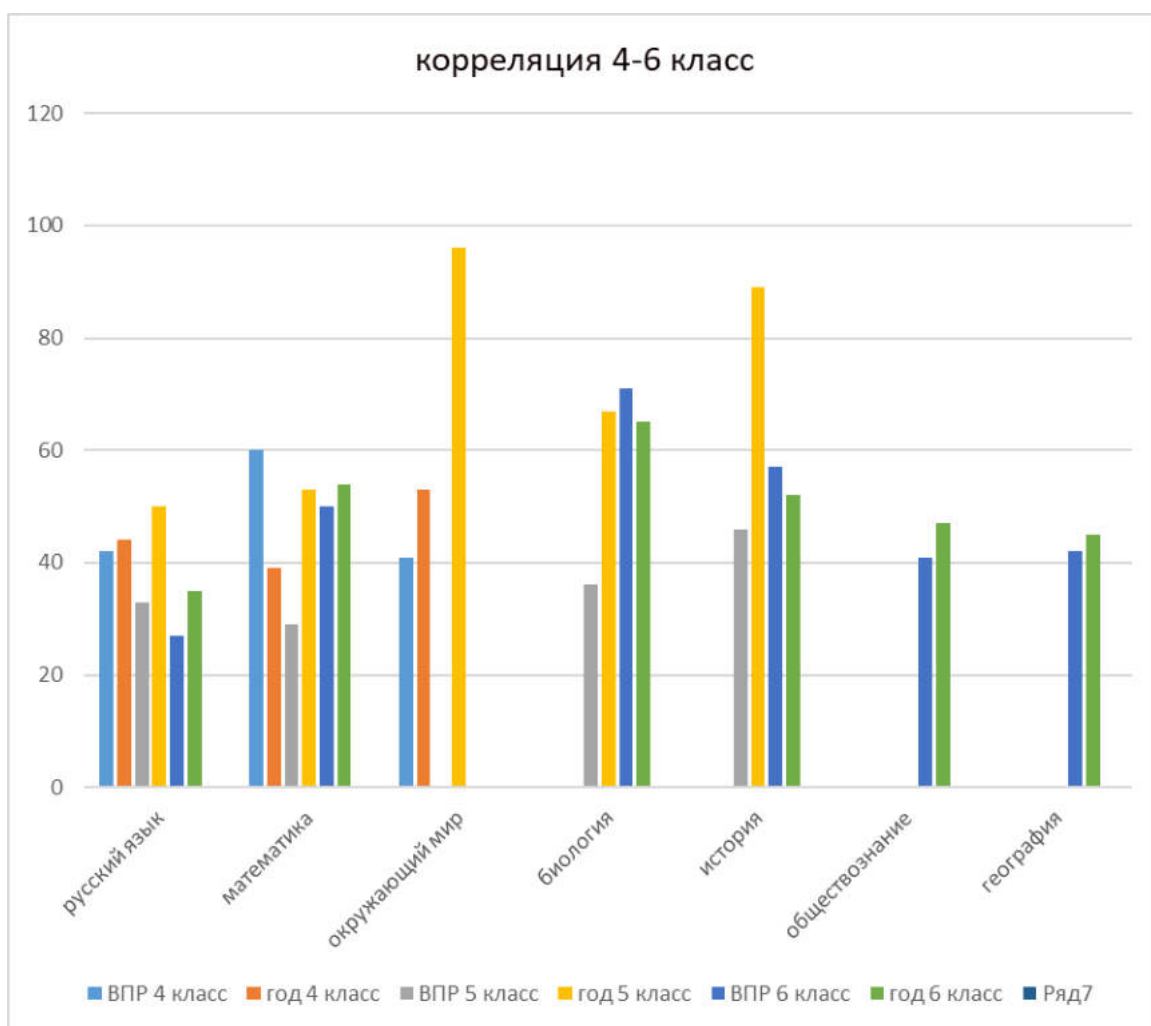
Успеваемость по биологии выше районного уровня на 1 %, а качество знаний выше на 11 %., по географии успеваемость (один неудовлетворительный результат)на 2 % ниже районного уровня, а показатель качества знаний ниже на 18%, по истории успеваемость выше районного уровня на 2 %, показатель качества знаний выше районного показателя на 3 % По обществознанию успеваемость выше районного уровня и областного уровня, качество знаний ниже районного уровня на 17 %,

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в целом наблюдается соответствие результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации с положительной динамикой за исключением истории (по этому предмету наблюдается снижение на 4 %)

Анализируя материалы ВПР по математике, необходимо помнить, что работу с десятичными дробями школьники, обучающиеся по УМК Дорофеева еще не освоили (это тема 6 класса), а задания, для выполнения которых необходимо освоение данной темы, в работе присутствуют.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии 5 класс могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), а также по вопросам анатомии растений (6 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

В ВПР по истории есть задания, в которых обучающимся предлагается выбрать регион и заштриховать квадрат градусной сетки, в котором он находится, а само понятие координат и градусной сетки изучается по географии только во 6 классе и часто вызывает затруднения у обучающихся



Результаты ВПР в 7 классах

Успеваемость по русскому языку ниже районного уровня на 10%. по математике- на 5%(всего- 2 неудовлетворительные оценки),по биологии- на 1 % ниже районного уровня(всегой неудовлетворительный результат) по

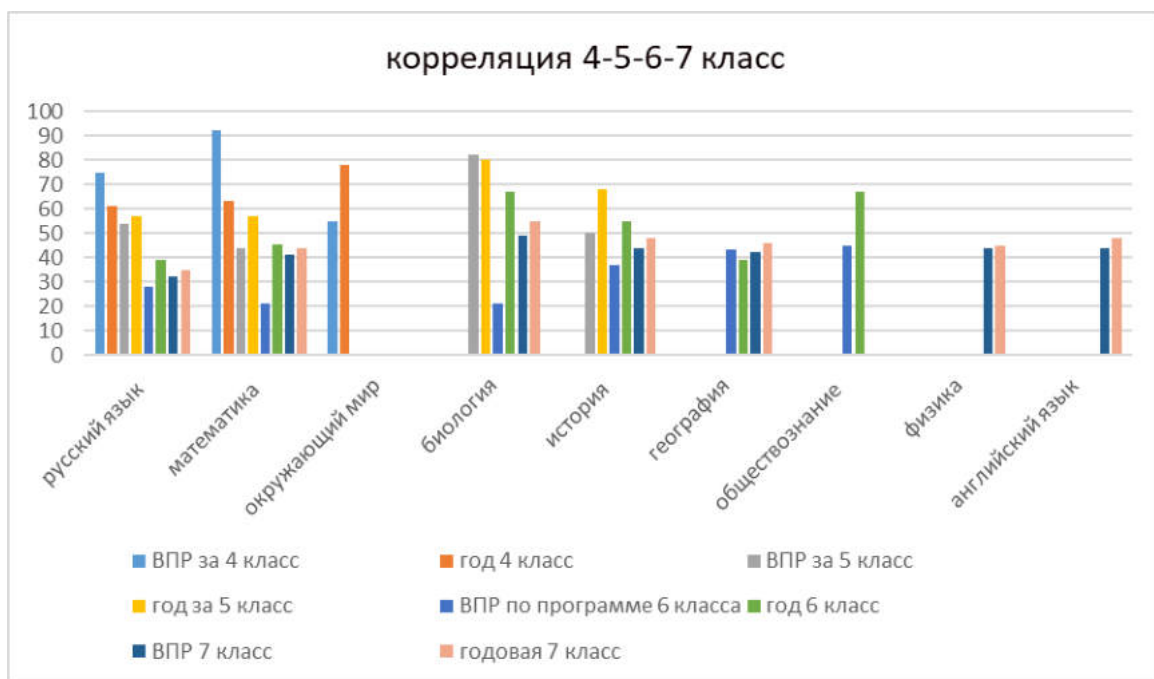
Успеваемость по русскому языку ниже районного уровня на 10%. по математике- на 5%(всего- 2 неудовлетворительные оценки),по биологии- на 1 % ниже районного уровня(всегой неудовлетворительный результат) по физике успеваемость 100%, на 2 % выше районного уровня, по истории- 100% на 2,5 % выше районного, по обществознанию-100%, на 3% выше районного уровня, по географии - ниже районного на 2 %

Показатель “ Качество знаний” по русскому языку в 7 классах ниже районного показателя (с разницей в 11%), по математике- ниже на 5 %, по физике - ниже на 7 %, по биологии ниже районного показателя на 5 %, по истории ниже на 12 %, по английскому ниже на 4 %, по обществознанию ниже на 19%, по географии - ниже районного на 4%

Класс	Писали работу	Русский язык		Учитель	Писали работу	Математика		Учитель
		Успев (%)	Качество (%)			Успеваемость (%)	Качество (%)	
7б 7а	49	90	32,5	Тиллоева ЗА Васильева ОА	46	95	41	Казакова Е. Ф Елисеева ЮА
Класс	Писали работу	Биология		Учитель	Писали работу	История		Учитель
		Успев (%)	Качество (%)			Успев (%)	Качество (%)	
7а и 7б	36	97	49	Иванова Л. А	37	100	48	Галахова В. Н
Класс	Писали работу	География		Учитель	Писали работу	Обществознание		Учитель
		Успев (%)	Качество (%)			Успев (%)	Качество (%)	
7а и 7б	45	96	42	Булавина Л. А	35	100	43	Лаптенко МА
Класс	Писали работу	физика		Учитель	Количество обучающихся/ писавших работу	английский		Учитель
		Успеваемость (%)	Качество (%)			Успеваемость (%)	Качество (%)	
7б	46	100	41	Казакова Е. Ф	47	94,5	44	Смирнова А.В, Булавина Л. А,

7a				Шакулова С. Л				Крылова ЛА
----	--	--	--	---------------	--	--	--	------------

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в 4 классе наблюдалось стойкое снижение качества обученности по русскому языку (на 22 %). В 5 классе процесс стабилизировался, уменьшился разрыв между результатами ВПР и итогами промежуточной аттестации - до 3 %. В 6 классе снижение продолжилось. По математике снижение качества достигло 32 % в 4 классе, в 5 классе процесс снижения сохранился, но замедлился - на 10 %. Во многом этому способствовала активная деятельность по определению образовательной программы для обучающихся. В 7 классе наблюдается рост качества знаний по всем предметам, а так же некоторое увеличение показателя качество знаний за промежуточную аттестацию в сравнении с

результатами ВПР. Что, несмотря на невысокие цифры говорит о несомненном успехе образовательного процесса, так как изучаемый материал усложняется и увеличивается в объеме по сравнению с предыдущими годами обучения.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии 6 класса могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

Результаты ВПР в 8 классах

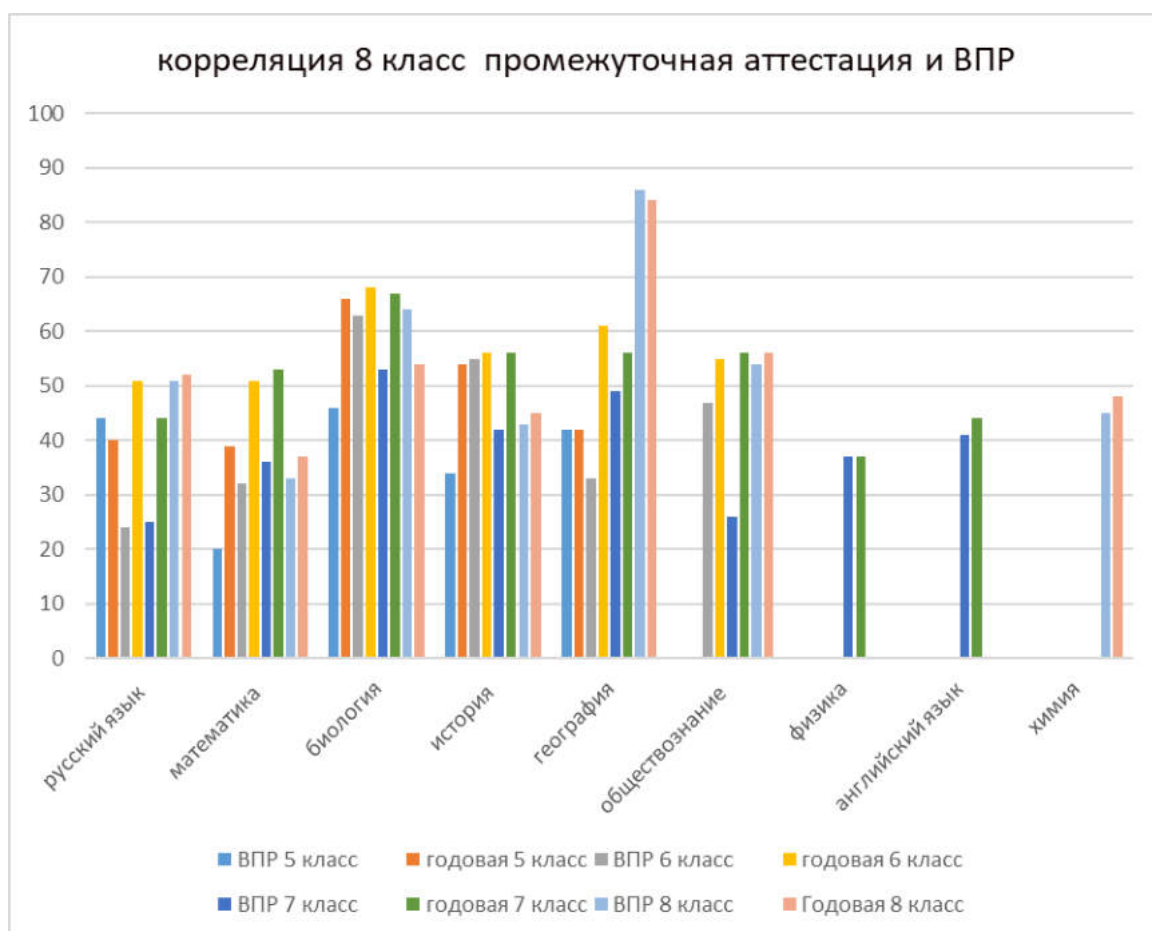
Класс	Писали работу	Русский язык		Учитель	Писали работу	Математика		Учитель
		Успев(%)	Качество (%)			Успев (%)	Качество (%)	
8а и 8б	39	95.6	52	Васильева ОА Ивашина В. С	30	100	33	Казакова Е. Ф
Класс	Писали	география		Учитель	Писали	История		Учитель

	работу	Успев (%)	Качество (%)		работу	Успев (%)	Качество (%)	
8а	23	100	84	Булавина Л А	86 16 чел	100	43	Стирманова Е, М
Класс	Писали работу	Физика		Учитель	Писали работу	химия		Учитель
		Успеваемость (%)	Качество (%)			Успев (%)	Качество (%)	
8б	12	100	0	Елошина Л. Р	20	100	80	Одина Л. А

Успеваемость по русскому языку выше районного уровня на 3%. по математике- на 3,7% (100%), по физике - на 2,7 % (100%), по химии - на 0,8% по истории - выше на 2 %, по географии- на 1 % выше районного уровня

Показатель “ Качество знаний” по русскому языку в 8 классах выше районного показателя (с разницей в 5%), по химии на 15% выше, по математике- ниже на 7,5 %, по физике составляе 0 %, по географии- на 39 % выше районного уровня, по истории ниже на 24 %,

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в течение года по всем предметам наблюдалось небольшое повышение качества знаний, по сравнению с прошлым годом обучения, когда показатели успеваемости и качества знаний за исключением третьего триместра (в период дистанционного обучения показатели чрезмерно выросли)..

Осенний ВПР по материалам 7 класса показал резкое снижение качества по всем предметам.

При корреляционном анализе результатов по истории и биологии следует учитывать, что учебный материал этих предметов расположен

линейно и нет точного соответствия тем, изучаемых в этих курсах, и заданий по темам, предложенных в ВПР. Так, в ВПР по биологии могут встречаться задания по зоологии (по УМК Пасечника В. В – это 7 класс), кроме того, очень важным информативным элементом является цвет, а рисунки в работе- черно-белые.

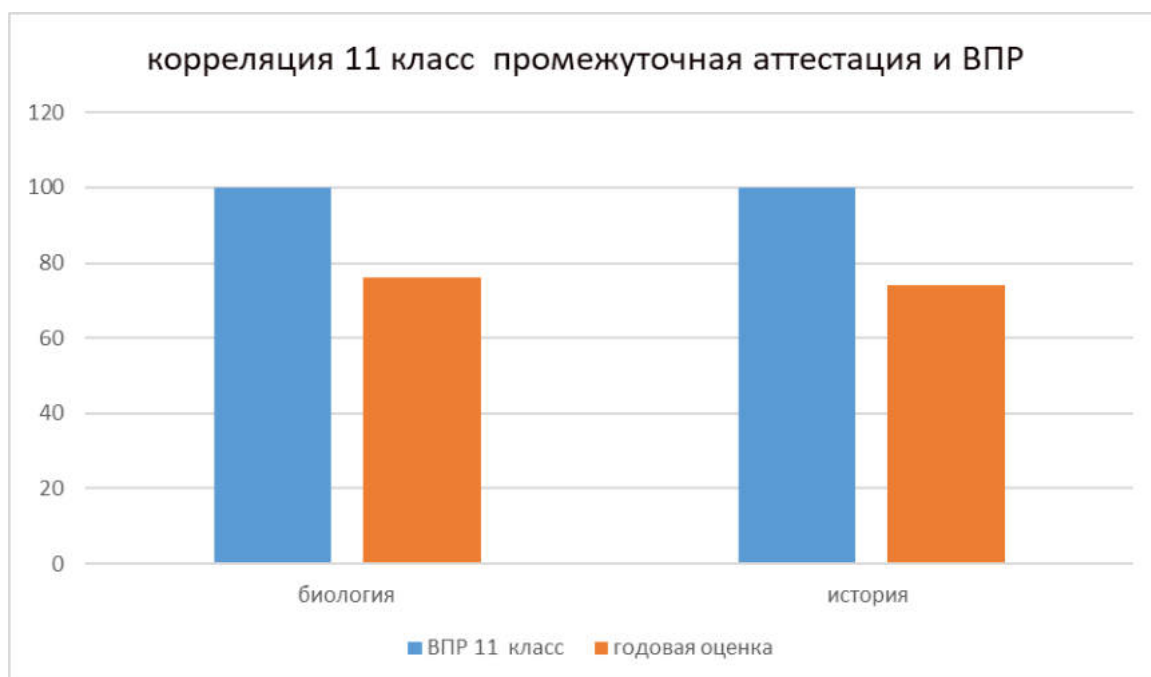
Результаты ВПР в 11 классе

ВПР в 11 классах проводились в режиме апробации

Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации

Класс	предмет	Количество обучающихся/ писавших работу	Обществознание		Учитель
			Успеваемость (%)	Качество (%)	
11	Биология	10	100	100	Одина Л. А
11	История	10	100	100	Галахова В Н

Показатель “Качество знаний “ по биологии выше районного уровня на 15 %, по истории - выше на 18 %



Сравнительный анализ результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том, что в течение года по всем предметам наблюдалось снижение успеваемости и качества знаний за исключением третьего триместра

Выводы:

1. Не все обучающихся 4-9 классов справились с заданиями ВПР, на каждой параллели имеются неуспевающие. Качество знаний является достаточно низким,

2. В ходе анализа проведенных работ выяснилось, что результаты ВПР не всегда коррелируются с результатами годовой работы и результатами триместров, что свидетельствует о недостаточной работе над типами заданий, предъявляемых обучающимся в ходе осуществления внутреннего контроля, а также о недостаточной критериальной базе оценивания, а так же – о несоответствии проверяемых тем, например – по биологии.

Предложения:

1. Итоги ВПР рассмотреть на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, школьного методического объединения учителей математики, школьного методического объединения учителей начальной школы, проанализировать причины значительного расхождения результатов, проверить соответствие заданий полугодовой работы заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.

2. Руководителю ШМО продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.

3. Учителям- предметникам регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, организовать работу по ликвидации выявленных пробелов обучающихся на уроках.

4. Классным руководителям 4-9 и 11 классов довести результаты ВПР до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.

5. Поставить на внутришкольный контроль вопрос о аргументированности оценивания обучающихся в соответствии с ЛНА

4.2.2. Результаты участия выпускников 11 класса в ЕГЭ

В течение года проводилась мониторинговая деятельность по русскому языку, математике, биологии, обществознанию, истории по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности обучающихся 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, тестовых заданий различного уровня, пробных диагностических работ. Результаты данных работ проанализированы, обсуждены на административных совещаниях, на заседаниях ШМО.

2. Мониторинг качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня знаний, умений и навыков обучающихся.

В 2021 году **обучающиеся 11 класса** принимали участие в ГИА по программам среднего общего образования в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 N 52952), утвержденным приказом Минпросвещения России N 190, Рособрнадзора N 1512 от 07.11.2018. А так же в соответствии с приказом Минпросвещения России N 105, Рособрнадзора N 307 от 16.03.2021 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году"

Результаты мониторинга участия выпускников 11 классов за 3 последние года представлены в таблицах:

В соответствии с особенностями проведения ГИА СОО в текущем году, обучающиеся, планирующие продолжать обучение в СПО, могли выбирать форму сдачи ГИА в формате ГВЭ.

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год
Количество выпускников	16 человек	12 человек	13 человек
Допущено к ГИА	16 человек, 100%	12 человек, 100%	13 человек, 100%
Доля выпускников, принимавших участие в итоговой аттестации	16 человек, 100%	12 человек, 100%	13 человек, 100%
Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании	15 человек, 100%	12 человек, 100%	13 человек, 100%
Количество и доля выпускников, выбравших форму ГИА- ГВЭ			4 человека — 30,7%
Количество и доля выпускников, выбравших форму ГИА- ЕГЭ			9 человек — 69,3%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по	3 человека, 20%	4 человека, 33%	4 человека, 44% Зеленская Марина - 96

русскому языку выше среднерайонного показателя			баллов
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по математике выше среднерайонного показателя	3 человека, 37,5%	2 человека, 33,3%	4 человека, 66 % Зеленская Марина - 88 баллов Савельев Дмитрий- 82 балла
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по литературе выше среднерайонного показателя	1 человек, 25%	1 человек, 100% 84 балла	Не выбирался
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по химии выше среднерайонного показателя	1 человек, 100 %		1 человек, 33 %
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по истории выше среднерайонного показателя	1 человек, 25%	1 человек, 100%	

Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по физике выше среднерайонного показателя	1 человек, 33%	1 человек, 33%	1 человек, 100%
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по биологии выше среднерайонного показателя	1 человек, 50 %		2 человека 50 %
Доля выпускников, имеющих средний тестовый балл по обществознанию выше среднерайонного показателя	1 человек, 11 %	1 человек, 25%	2 человека 66 %

ГИА в форме ГВЭ

Предмет	Количество сдававших	Успеваемость, %	Качество, %
Русский язык	4	100,00%	25,00%
Математика	4	100,00%	25,00%

Мониторинг среднего тестового балла по предметам

№	Предметы	2018 -2019		2019 -2020		2020 -2021	
		учебный год		учебный год		учебный год	
		По школе	По району	По школе	По району	По школе	По району
1	Русский язык	65,2	71,51	67,67	73,03	68	73
2.	Математика профиль	54,62	58,87	52,17	53,54	67	56,71
3.	Физика	51,66	59,53	53,67	57,8	74	56
4.	Биология	56	53,78			57	56,86
5.	Информатика и ИКТ		64,58	57	62,6		
6.	Обществознание	45	56,94	53,75	58,44	74	59,58
8.	Химия	66	59			49	61
9.	Литература	61	62,27	84	70,43		
10.	История	53	55,59	65	58,35	45	57,74

Сравнительный анализ полученных данных за 3 последних года свидетельствует:

- о положительной динамике результативности ЕГЭ по предметам: русский язык - на 0,33 балла, математика - на 14 баллов, физика - на 20 баллов (на фоне снижения районных показателей), обществознание- на 22 балла,
- о снижении среднего тестового балла по истории - 20 баллов(на фоне снижения районных показателей)

Ниже районных показателей результаты по русскому языку, химии и

истории . Выше районных показатели по математике, физике, биологии, обществознанию.

Так же следует отметить высокие личные результаты ЕГЭ:

Зеленская Марина - 96 баллов по русскому языку, 97 баллов по обществознанию, 88 баллов по математике профильного уровня

Сирота Илона — 66 баллов по химии, 76 баллов по биологии

Савелев Дмитрий - 74 балла по физике

Сейдметова Виктория - 78 баллов по обществознанию

Фефилятьева Екатерина — 73 балла по биологии

Так же необходимо отметить, что 1 обучающаяся, Васильева Нина, имеет неудовлетворительные результаты ЕГЭ по биологии.

Управленческие решения:

- Включение в план внутришкольного контроля на 2021 -2022 учебный год вопросов контроля за качеством подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку, истории, биологии.

4. 2.3. Результаты участия выпускников 9 класса в ОГЭ

Мониторинг успешности обучения выпускников за 3 последние года

Показатели	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
		Оценка/балл	
Количество выпускников	48	ГИА не проводилась. В	47
Допущено к ГИА	47 человек 97,9 %	соответствии с Приказом	47
Доля выпускников, сдававших ГИА в форме ОГЭ	41 человек, 87,23 %	министерства образования, результаты	45 человек, 95, 74 %
Доля выпускников,	46 человек (96	промежуточной	47 человек

получивших аттестат об основном общем образовании	%)	аттестации за 9 класс получили статус результатов итоговой аттестации	(100%)
Средний тестовый балл по русскому языку (по школе)	4/29		4 — средняя оценка 26 баллов качество — 77,78%
Средний тестовый балл по математике по школе	3/14		3,8- средняя оценка 16,44 баллов качество 73 %
Средний тестовый балл по информатике по школе	4/13		
Средний тестовый балл по химии по школе	4/20		
Средний тестовый балл по литературе по школе	5/30		
Средний тестовый балл по обществознанию по школе	3/28		
Средний тестовый балл по истории по	3,5/21,5		

школе			
Средний тестовый балл по физике по школе			
Средний тестовый балл по географии по школе	5/30		
Средний тестовый балл по биологии по школе	4/27		
ГВЭ			
Доля выпускников, сдававших ГИА в форме ГВЭ	6 человек(12,7%)		2 4,26%
Средний балл по русскому языку (по школе)	4		4, успеваемость 100%, качество знаний 100 %
Средний балл по математике по школе	3		В 2020-2021 учебном году обучающиеся , имеющие статус ОВЗ, имели право выбора как формы экзамена, так и количества сдаваемых предметов.

			Математика не выбиралась
--	--	--	-----------------------------

Все обучающиеся успешно сдали ОГЭ по русскому и математике.

Экзамены по выбору в 2021 году были заменены на контрольные работы, которые проводились по предметам по выбору в мае 2021 года. Несмотря на то, что работы были составлены по материалам ОГЭ, количество заданий по некоторым предметам, время проведения работ-почти за месяц до окончания учебного процесса, а так же то, что 2 месяца обучающиеся 8 класса занимались на дистанте в условиях COVID -19 не позволяют считать возможным сопоставительный анализ результатов обучения по предметам по выбору.

В 2020 — 2021 учебном году 4 обучающихся 9 класса успешно освоили адаптированную основную общеобразовательную программу для детей с интеллектуальной недостаточностью легкой степени и успешно сдали экзамен по трудовому и профессиональному обучению.

Управленческие решения:

1. Продолжение внутришкольного контроля за качеством подготовки выпускников к ОГЭ.

4.3. Востребованность выпускников

4.3.1. Результаты трудоустройства выпускников 11 –го класса

Таблица 1

Год	Общее количество выпускников	Перешли в сферу профессионального образования		
		ВПО	СПО	НПО
2019 год	16 человек	8 человек 50%	5 человек 31%	0

2020 год	12 человек	6 человек 50%	6 человек 50 %	0
2021 год	13 человек	6 человек 46%	7 человек 54%	0

Таблица 2

Год	ВПО				СПО				НПО			
	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др	всего	ЛО	СПб	др
2019	8 чел 50%	0	8	0	5 чел 31%	0	5	0	0	0	0	0
2020	6 чел 50%	1	5	0	6 чел	1	5	0	0	0	0	0
2021	6 чел 46%	1	5	0	7 чел 54%	0	7	0	0	0	0	0

Таблица 3

Выбранные профили обучения (специальности)	2019	2020	2021
Информационно - технологический	2 чел 12.5%	3 чел 25%	1 16.7%
Агро технологический			
Индустриально - технологический			
Другой технологический	2 чел \12.5%		
Физико - математический			1 16,7%
Биолого - географический			
Социально - экономический	4 чел	5 чел	2

	25%	41,6%	33,6 %
Социально - гуманитарный	4 чел 25%		1 16.7%
Филологический			
Художественно - эстетический	2 чел 12,5%	2 чел 16,7%	
Оборонно - спортивный	2 чел 12,5%	2 чел 16, 7%	1 16,7%
Другое			

Вывод

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 11 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в учреждения ВПО снизилась в 2021 году на 4%, в учреждения СПО возрастает (31 – 50 -54 %),

.Выпускники 11 – го класса преимущественно поступают в учреждения ВПО и СПО г. Санкт – Петербурга.

В 10 -11 классах реализуется **универсальный профиль**, поэтому выпускники выбирают самые разнообразные профили для обучения, отдавая предпочтение социально – экономическому., информационно – технологическому, оборонно – спортивному.

4.3.2. Результаты трудоустройства выпускников 9 –х классов

Год	Всего	Поступили на дальнейшее обучение			Трудоустроены на предприятия в организации	Не труд.	Другое
		10 класс	СПО	НПО			
2019	46	14 чел	29 чел		0	1 чел	2 чел

		31%	63%			2%	4%
2020	46	15чел 32,6%	30 чел 65,22%		0	0	1 чел 2,18%
2021	51	15 чел 29%	33 чел 64,7%		0	0	3 6,3%

Другое

В 2021 году 4 обучающихся 9 классов обучались по АООП ООО для детей с интеллектуальной недостаточностью легкой степени и получили свидетельства об обучении.

1 человек поступил в СПО, 3 человека обучаются на курсах.

Вывод

Сравнительный анализ результатов трудоустройства выпускников 9 класса за три последних года позволяет сделать вывод., что доля выпускников, поступающих в 10 класс несколько снизилась в 2021 году (31%- 32,6% - 29%) , доля выпускников, поступающих в учреждения СПО снизилась в 2021 году по сравнению с 2020 годом (63 % - 65,2%- 64,7%) .

4.4.Личностные достижения обучающихся

Сводная таблица количества победителей и призеров муниципальных этапов ВОШ за три года

№	Предметы	2018 – 2019			2019 – 2020			2021 -2022		
		Всего	побед	приз	Всего	побед	приз	Всего	побед	приз
1.	Математика	1		1						
2.	Русский язык	1	1		1		1	3	1	2
3.	География							7	2	5
4.	Право				1	1				
5.	Обществознание	1		1	1		1			
6.	Экономика	1		1						

7.	Физика									
8.	Литература				1		1			
9.	Физическая культура				1	1				
Всего		4	1	3	5	2	3	10	3	7

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах за три последних года позволяет сделать следующие выводы:

- в течение последних 2 – х лет обучающиеся становятся победителями и призерами на муниципальном этапе ВОШ по русскому языку ;

- отсутствуют победители и призеры на муниципальном этапе ВОШ по биологии, английскому языку, химии, физике. технологии. музыке, ИЗО ;

В 2021 – 2022 учебном году увеличилась доля победителей и призеров на муниципальном этапе ВОШ .

В целом, число победителей и призеров муниципального этапа ВОШ невелико. Одна из причин - в Учреждении недостаточно организована методическая работа по данной проблеме, нет системы подготовки обучающихся к участию в олимпиаде. Это приводят к тому, что творческий и интеллектуальный потенциал одаренных детей не раскрывается в полной мере. Поэтому необходимо совершенствовать работу с одаренными детьми, начиная с начального уровня. Подготовка обучающихся к олимпиаде – это долгий процесс, который продолжается из года в год. Только благодаря продолжительной и системной работе можно добиться хороших результатов.

Вывод:

Для повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников необходимо:

1. адресная курсовая подготовка педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам, с использованием персонифицированной модели повышения квалификации;
2. разработка и реализация образовательных программ подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников.

Направления повышения качества подготовки обучающихся ко всем этапам ВОШ

1. Учителям – предметникам:
 - использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми;
 - при подготовке обучающихся к олимпиаде учитывать:
 - результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады предыдущих лет;
 - методические рекомендации предметных комиссий и задания муниципального, регионального и заключительного этапов ВОШ предыдущего учебного года;
2. Руководителям ШМО:
 - обсудить результаты олимпиад на заседаниях ШМО;
 - своевременно изучить на заседании ШМО методические рекомендации предметных комиссий по подготовке обучающихся к олимпиадам ;
 - рассмотреть на заседании ШМО опыт учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального этапа ВОШ;
3. Администрации:
 - взять на постоянный контроль состояние работы с одарёнными детьми;
 - определить ответственных за работу с обучающимися, проявляющими интерес к олимпиадному движению;

**Сводная таблица количества победителей и призеров конкурсов ,
соревнований**

№	Уровень	2018 – 2019			2019 – 2020			2020-2021		
		Всего	побед	приз	Всего	побед	приз	Всего	побед	приз
1.	Всероссийский	7	6	1	12	4	8	30	14	16
2.	Региональный	78	4	74	39	4	35	34	3	31
3.	Муниципальный	55	18	37	98	13	85	90	25	65
Всего		140	28	112	149	21	128	154	42	112

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в конкурсах и соревнованиях свидетельствует о положительной динамике числа победителей и призеров в конкурсах и соревнованиях разных уровней.

Работая над решением задачи развития творческих и познавательных интересов обучающихся, развития у обучающихся интереса к исследовательской деятельности, педагогический коллектив вел целенаправленную работу с одаренными и высокомотивированными обучающимися.

Для достижения этой цели решались следующие задачи:

- создание социокультурной среды, благоприятной для обучения, воспитания и развития потенциально одаренных детей;
- развитие системы поддержки одаренных детей;
- расширение возможностей участия способных и одаренных обучающихся Учреждения в конкурсах, выставках, олимпиадах различного уровня;
- развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся через различные формы и методы организации деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время.

В 2022 году учителям необходимо продолжить работу по выявлению одаренных , имеющих высокую мотивацию к обучению детей .

Для повышения эффективности работы с одаренными детьми:

- Разнообразить организационные формы и учет индивидуальных возможностей каждого обучающегося, обеспечивающие рост творческого потенциала и познавательной мотивации обучающихся.

-Формировать у обучающихся умение понимать причины успеха (неуспеха) деятельности и способности конструктивно действовать в ситуации неуспеха

Вывод

Качество подготовки обучающихся и выпускников Учреждения соответствует федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего образования, целям и задачам образовательной деятельности Учреждения

5. Организация учебного процесса

Продолжительность учебного года определяется на каждый учебный год календарным учебным графиком

- в 1 -х классах - не более 33 недель

- во 2-11 классах – не более 34 недель (для юношей в 10 классах - 5 дней учебно-полевые сборы в июне)

Продолжительность каникул в течение учебного года – до 30 дней. Для обучающихся 1 класса устанавливаются дополнительные каникулы в феврале (продолжительность 7 дней).

Продолжительность рабочей недели:

- 5-ти дневная рабочая неделя .

Регламентирование образовательного процесса в день:

-сменность: 1 смена.

- начало занятий: 8 -35 – 5-11 классы, 8 -50 – 1-4 классы

- продолжительность урока:

1 классы – «ступенчатый» режим обучения: сентябрь, октябрь - 3 урока по 35 минут, ноябрь, декабрь - 4 урока по 35 минут, январь-май - 4 урока по 40 минут; 1 раз в неделю – 5 уроков (за счет 3 –го урока физической культуры)

- 2-11 классы - 45 минут.

Показатели	НОО	ООО	СОО	Примечание
Среднее количество уроков в день	4 -5	5 -7	6 -7	1 класс- «ступенчатый» режим обучения
Продолжительность уроков (мин)	45	45	45	1 класс – 35 минут 1 полугодие, 40 минут 2 полугодие 40 минут для обучающихся 2 -9 классов с ОВЗ
Продолжительность и перечень перерывов (мин)	1 – 4 перемена – 20 минут (организация питания) 5-6 перемена – 10 минут			1 классы – особый режим с динамическими паузами
Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся	1 раз в год	1 раз в год	1 раз в год	

Организация текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации:

- текущий контроль успеваемости обучающихся 1-11 классов проводится согласно локальным нормативным актам ;

- годовая промежуточная аттестация обучающихся 1- 8, 10 классов проводится согласно локальным нормативным актам Учреждения не позднее, чем за 2 недели до окончания учебного года;

-государственная итоговая аттестация в 9-х, 11-х классах проводится в сроки, установленные приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации и распоряжениями комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Вывод:

Организация учебного процесса в Учреждении осуществляется в соответствии с законодательством РФ с учётом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и СанПиН 2.4.2.2821-10, и является оптимальной и эффективной для обеспечения выполнения функций в сфере общего образования.

6. Условия реализации образовательных программ

6.1. Кадровое обеспечение

Педагогический коллектив школы - это коллектив единомышленников с высоким творческим потенциалом

Мониторинг кадрового обеспечения педагогических работников

Показатели	2019 - 2020 учебный год (по состоянию на 31.12 .2020 года)		2020 – 2021 учебный год (по состоянию на 31.12..2021 года)	
	численность	Удельный вес	численность	Удельный вес
Общая численность	36 человек	100%	36 человек	100%

педагогических работников				
Педагогические работники, имеющие высшее образование	31 человек	86,11%	30 человек	83,3% - 2,81%
Педагогические работники, имеющие высшее образование педагогической направленности	31 человек	86,11%	30 человек	83,3% - 2,81%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	5 человек	13,89 %	6 человек	16,7% + 2,81%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	5 человек	13,89%	6 человек	16,7% + 2,81%
Педагогические работники, которым по	23 человека	63,89%	23 человека	63,89%

результатам аттестации присвоена квалификационная категория				
высшая	9 человек	25%	11 человек	30,56% + 5.56%
первая	14 человек	38.89%	12 человек	33,33% - 5.56%
Педагогические работники, имеющие педагогический стаж до 5 лет	3 человека	8,33%	2 человека	5,56% - 2,77%
Педагогические работники, имеющие педагогический стаж свыше 30 лет	9 человек	25%	12 человек	33,33% + 8.33 %
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	4 человека	11%	0 человек	- 11%
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	10 человек	27,8%	14 человек	38.9% +11,1%

Мониторинг кадрового обеспечения за 2 года свидетельствует о снижении удельного веса учителей. . имеющих высшее образование на 2,81% (86.11% - 83.33 %), удельного веса учителей. . имеющих высшее образование педагогической направленности на 2,81% (86,11%,- 83,33 %) соответственно о повышении удельного веса учителей. . имеющих среднее профессиональное образование на 2,81% (13.89%- 16,7%) и удельного веса учителей. . имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности на 2.81% (13,89% - 16.7%)

Удельный вес учителей, имеющих квалификационную категорию стабилен 63,89%.,но при этом повышается удельный вес учителей, имеющих высшую квалификационную категорию на 5,56 % (25 % - 30,56%) и соответственно понижается удельный вес учителей, имеющих первую квалификационную категорию на 5, 56 % (38,89% - 33,33%)

Уменьшается удельный вес педагогических работников, имеющих педагогический стаж до 3 –х лет на 2,77 % (8,33% - 5,56 %) и повышается удельный вес педагогических работников., имеющих педагогический стаж более 30 лет на 8,33 % (25 % - 33,33%)

Повышается удельный вес педагогических работников в возрасте от 55 лет на 11.1% (27,8%.- 38,9%)

Все эти факты объясняются обновлением педагогического коллектива

Сведения о повышении квалификации

Формы повышения	Место прохождения	2019	20220	2021
Годичные курсы	ЛОИРО	8	16	10
	Другие учреждения	4	7	5
Краткосрочные	ЛОИРО	12	9	16

курсы	Другие учреждения	2	5	15
Проблемные семинары	ЛОИРО	14	13	23
	Другие учреждения	3	12	17
Итого		43	62	86

Сведения о прохождении аттестации

	2019	2020	2021
Всего	8	12	7
Высшая квалификационная категория		4	2
Первая квалификационная категория	4	3	1
Соответствие должности	4	5	4

Сведения о прохождении профессиональной переподготовки

	2019	2020	2021
Всего	3	2	
Педагогическое образование. Профиль : учитель	2	1	1
Педагог – психолог образовательной организации	1		
Основы безопасности жизнедеятельности: теория и		1	

методика преподавания в образовательной организации			
Управление образованием			1

Вывод

Учреждение располагает достаточным кадровым потенциалом, способным решать задачи по обучению и воспитанию обучающихся..

В качестве положительных моментов следует отметить стабилизацию ситуации с педагогическими кадрами.

Важным направлением работы администрации является постоянное совершенствование мастерства педагогических кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирования педагогов к аттестации на более высокие квалификационные категории.

6.2. Учебно-методическое обеспечение

Методическая тема Учреждения в 2021 году : «Обеспечение объективности оценивания знаний обучающихся – одно из условий повышения качества образования»

Методическую работу в Учреждении курировала до 1 сентября 2021 года заместитель директора по УВР Иванова Л.А., с 1 сентября 2021 года Елисеева Юлия Александровна, ответственная за образовательные результаты школы.

Руководство методической работой осуществляет методический совет Учреждения , который призван координировать деятельность методических объединений учителей, творческих педагогов и обучающихся, которые стремятся совершенствовать свои знания в определённой отрасли науки, техники, искусства, расширять свой научный кругозор, приобретать умения и навыки творческой научно – исследовательской деятельности во внеурочное

время под руководством учителей-наставников. Методический совет Учреждения

- определяет стратегию и тактику методической работы в Учреждении;
- осуществляет мониторинг и экспертную оценку результатов методической и проектно -исследовательской работы в Учреждении ;
- рассматривает и принимает дидактико-методические направления работы с обучающимися, а также вопросы содержания, методов и форм образовательного процесса;
- разрабатывает рекомендации по планированию, содержанию, формам работы педагогических сотрудников Учреждения;
- вносит предложения по разработке основной образовательной программы, программы развития, учебного плана Учреждения;
- проводит экспертизу рабочих программ, учебных курсов, аттестационных материалов;
- координирует деятельность методических предметных объединений;
- организует повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров, участвует в их аттестации;
- организует научно-практические конференции и семинары учителей и обучающихся, методические выставки, ;

Школьные методические объединения: :

- ШМО учителей начальной школы;
- ШМО учителей русского языка и литературы;
- ШМО учителей математики
- ШМО классных руководителей 1 -11 классов

Выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта :

Показатели методической работы	2019	2020	2021
Количество методических разработок,	12	15	17

подготовленных педагогами			
Количество методических разработок (в сборниках, журналах, статьи, рефераты	3	2	1
Количество методических разработок в методическом кабинете	5	10	12
Хранятся в электронном варианте.	5	10	12
Количество изготовленных учебных раздаточных дидактических материалов Раздаточный дидактический материал хранится в учебных кабинетах в бумажном и/или электронном варианте	18	15	15

Но вместе с положительными моментами в методической работе Учреждения по прежнему есть проблемы, на которые необходимо обратить особое внимание.

- объективность оценивания обучающихся;
- система адресного наставничества;
- система адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
- работа педагогов над своей методической темой;
- отсутствие педагогов, принимающих участие в профессиональных конкурсах.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы.

Поэтому задачей Учреждения остается поддержание мотивационной среды, способствующей укреплению позитивного настроения педагогов на

работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития Учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность, участию в профессиональных конкурсах.

6.3. Библиотечно – информационное обеспечение

Основой целью работы библиотеки МКОУ «Ульяновская СОШ №1» было создание комфортной библиотечной среды,, развитие и поддержки в детях привычки к чтению.

По-прежнему большое внимание уделялось вопросам комплектования и сохранения фонда учебной и художественной литературы

.Обеспеченность обучающихся учебниками (по ООП) - 100 %.

Основные показатели работы библиотеки

Наименование показателя	
Библиотечный фонд	
- объем фондов библиотеки	19 949 экземпляров
Из него:	
- учебники	10 782 экземпляра
- художественная литература	6230 экземпляров
- справочный материал	1500 экземпляров
Количество читателей (в том числе учителя)	615
Книговыдача	10007
Средняя посещаемость	5109
Справочно – библиографическая работа	
Проведено:	
- библиографических образцов	12
- библиотечных уроков	13
Выдано библиографических справок	37
Оформлено книжных выставок	19

Работа с читателями	
Экскурсии первоклассников в библиотеку	4
Праздник «Посвящение в читатели»	1
Праздник книги «День школьной библиотеки»	1
Индивидуальные беседы	38
Викторины и конкурсы	25

Большое внимание в текущем году библиотека уделяла формированию информационной культуры обучающихся, используя для этой цели библиотечные уроки.

.Основные направления работы библиотеки в 2020-2021 учебном году:

1. Массовая работа

1.1. Виды массовых мероприятий

1.1.1. Викторины, конкурсы, игры

1.1.2. Библиотечные уроки

1.1.3. Обсуждение книг

1.1.4. Экскурсии по библиотеке

1.2. Выставочная работа

1.2.1. Книжные выставки к знаменательным датам и юбилеям писателей

2. Индивидуальная работа с пользователями библиотеки

2.1. Беседы о рекомендуемой литературе

2.2. Беседы о прочитанных книгах

3. Информационная работа

3.1. Сопровождение образовательного процесса информационным обеспечением педагогических работников.

3.2. Совместная работа по составлению заказа на учебно-методические документы.

3.3. Подбор документов из фонда в помощь проведения мероприятий.

3.4. Сопровождение образовательного процесса информационным обслуживанием обучающихся:

а) на абонементе

б) в читальном зале

в) подбор и помощь в подборе литературы и материалов из Интернета для написания рефератов, докладов, сообщений

6.4. Информационно- техническое обеспечение

Наименование показателей	Количество
Количество компьютеров и ноутбуков , применяемых в учебном процессе	66
Кол-во компьютеров и ноутбуков , применяемых в управлении	6
Количество мультимедийных проекторов	19
Количество принтеров	5
Количество сканеров	2
Количество МФУ	9
Количество интерактивных досок	4
Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Соответствие сайта требованиям	Соответствует

Работает локальная сеть, объединяющая между собой все информационное пространство школы. Предоставлен 100% выход в Интернет по выделенной линии, функционирует электронная почта.

В Учреждении на всех компьютерах обеспечена антивирусная защита средств информатизации. Обновление вирусных баз осуществляется своевременно в автоматическом режиме.

В Учреждении осуществлен частично ограниченный доступ к сети Интернет для педагогов и полностью ограниченный — для обучающихся к ресурсам, не отвечающим задачам воспитания и образования.

Вывод

Информационно-техническое обеспечение в основном соответствует требованиям ФГОС, отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательную деятельность. Во всех помещениях Учреждения, где осуществляется образовательный процесс, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде Учреждения и к глобальной информационной среде (через фильтрацию контента).

Комплексные решения на 2022 учебный год включают в себя:

1) необходимость дооборудования мультимедийными проекторами кабинеты русского языка и литературы, математики, химии, физики, музыки, технологии, английского языка в соответствии с требованиями ФГОС;

2) приобретение копировальной техники (копировальные аппараты или МФУ) для каждого методического объединения учителей – предметников

3) приобретение интерактивных досок в кабинеты физики, истории, русского языка

6.5. Материально-техническая база

Материально-техническая база Учреждения в основном обеспечивает необходимые условия для ведения образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС

Наименование показателей	Количество
Система видеонаблюдения (24 видеокамеры)	1
Система автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей	1
Кнопка тревожной сигнализации	1
Домофон	1
Микроскопы цифровые	8
Музыкальный центр	2
Пианино	1
Фортепьяно	1
Магнитофоны	4
Телевизоры	2
Швейные машины	2
Тренажер универсальный	1
Тренаже эллипсоидный	1
Беговая дорожка	1
Комплект для проведения ОГЭ по физике	1
Модели сборные для уроков в начальной школе , химии, физики	
Лыжные комплекты	40

Вывод

Материально –техническая база в основном соответствует требованиям ФГОС, однако требуется дальнейшее укрепление материально – технической базы:

- 1.Оснащение кабинетов химии, физики и биологии специальной мебелью из негорючего материала,
- 2.Оснащение кабинета химии шкафами для хранения химических реагентов и методических материалов, стеллажами.

3. Приобретение для всех кабинетов новых шкафов для наглядных пособий и литературы, тумб для хранения карт,.

4. Приобретение новых наглядных пособий, моделей, коллекций, карт, плакатов для кабинетов физики, химии, биологии, математики, ОБЖ, истории, географии, астрономии, для начальной школы.

7. Внутренняя система оценки качества образования

Внутренний мониторинг качества образования (ВМКО) в Учреждении осуществляется по трём направлениям:

1. Качество образовательных результатов
2. Качество реализации образовательного процесса
3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Оценка качества образовательных результатов

Объекты мониторинга:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ и ЕГЭ);
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты обучения;
- достижения обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, исследовательская и проектная деятельность;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Используемые методы оценки: входная (стартовая) диагностика, промежуточная и итоговая аттестация, комплексные и диагностические работы, наблюдение, анкетирование.

Оценка качества реализации образовательного процесса

Объекты мониторинга:

- основные образовательные программы;
- учебные планы;
- рабочие программы по предметам;
- учебная деятельность;

- индивидуальная работа с обучающимися;
- внеурочная деятельность;
- коррекционная работа;
- методическое сопровождение;
- участие Учреждения в конкурсах;
- удовлетворенность учеников и их родителей результатами образовательного процесса.

Используемые методы оценки: экспертиза, наблюдение, анкетирование, посещение уроков и внеурочных мероприятий, анализ и самоанализ уроков, собеседование, изучение документации

Оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс

Объекты мониторинга:

- материально – техническое обеспечение;
- информационно – методическое обеспечение;
- санитарно – гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение;
- социально – психологическое сопровождение;
- организация питания;
- психологический климат в Учреждении;
- взаимодействие с социальной сферой микрорайона и поселка;
- кадровое обеспечение;
- документооборот и нормативно – правовое обеспечение.

Используемые методы оценки: экспертиза, анкетирование.

Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности Учреждения осуществляется при проведении ВШК и обсуждении на заседаниях методического совета, школьных методических объединений, совещаниях при директоре, проходящих регулярно по плану.

Школьная документация представлена аналитическими справками, протоколами педагогического и методического советов, книгами приказов, планами и анализом работы за год,

Систематическая проверка электронных журналов в системе ГИС СОЛО является одной из форм внутришкольного контроля. При этом анализируется прохождение программ, уровень успеваемости, система опроса, сочетание устных и письменных форм работы, посещаемость, дозировка домашнего задания, накопляемость оценок, объективность и своевременность их выставления, выполнение практической части программы.

Одна из проблем по заполнению электронных журналов - это накопляемость оценок по отдельным предметам и несвоевременное выставление оценок.

В 2021 году большое внимание уделялось вопросам готовности к обучению в школе первоклассников, адаптации обучающихся 5 –х, 10 –х классов, вопросам преподавания обществознания , математики, организации инклюзивного обучения детей с ОВЗ, организации индивидуального обучения детей на дому, работе учителей над темами по самообразованию, организации внеурочной деятельности, адресному повышению квалификации учителей, эффективности работы школьных методических объединений , методического совета, оказанию адресной помощи учителю.

С целью изучения удовлетворенности качеством общего образования в Учреждении всех участников образовательных отношений педагогом-психологом проводится социологическое обследование посредством анонимного анкетирования.

Участники обследования - обучающиеся 4, 9, 11 классов, их родители (законные представители; один представитель от семьи) и педагоги, работающие в выпускных классах.

Результаты социологического опроса в 2019 году

	Участники образовательных отношений		
	4 класс	9 класс	11 класс
количество участников			
Родители	68	51	13
Обучающиеся	68	51	13
Педагоги	6	15	12
в% количество удовлетворенных			
Родители	92,6%	94,1%	100%
Обучающиеся	91,2 %	92,2 %	100%
Педагоги	100%	80%	100 %

Вывод

Данные социологического опроса показали достаточно высокие показатели количества удовлетворённых качеством обучения в Учреждении среди всех участников образовательных отношений.

8. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«УЛЬЯНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1» ,
ПОДЛЕЖАЩЕГО САМООБСЛЕДОВАНИЮ
2021 год

Данные по состоянию на 31.12.2021года

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	595 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	288 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	277 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	30 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	35,4 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,0 /26
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6 /16,44
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	67
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек, 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального	0 человек, 0%

	количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек, 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек 1,96 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек 7,69%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	387 человек/ 65,04%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	154 человека. 39,79 %
1.19.1	Регионального уровня	34 человека, 8,79%
1.19.2	Федерального уровня	14 человек/ 3,62 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек, 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек, 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	595 /100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек, 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	36 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	30 человек/ 83,33 %

1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	30 человек, 83,33 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек 16,7 .%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек / 16,7 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	23 человек, 63, 89 %
1.29.1	Высшая	11 человек, 30,56 %
1.29.2	Первая	12 человек/. 33,33 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	14 человек/ 38,89%
1.30.1	До 5 лет	2 человека 5,56 %
1.30.2	Свыше 30 лет	12 человек, 33,33 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0 человек 0%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек /38,9 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	36 человек, 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных	36 человек, 100%

	стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,11 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21 единица
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	595 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,2 кв. м

9. Анализ показателей деятельности Учреждения, подлежащего самообследованию

Общие выводы по итогам самообследования

1. Деятельность Учреждения строится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», нормативно- правовой базой, программно-целевыми установками комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области.

2. Педагогический коллектив на основе анализа возникающих проблем выстраивает перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

3. Учреждение предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

4. Качество образовательных воздействий осуществляется за счёт эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

5. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива через курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, творческие встречи, мастер-классы, работу школьных и районных методических объединений, педагогические советы.

6. В управлении Учреждения сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

7. Учреждение планомерно работает над проблемой ведения внутреннего мониторинга качества образования, объективностью и аргументированностью оценивания знаний обучающихся.

8. В Учреждении созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается личностными достижениями обучающихся.

9. Родители, выпускники и педагоги высказывают позитивное отношение к деятельности Учреждения.

10 Информационная открытость Учреждения обеспечивается посредством размещения материалов на официальном сайте Учреждения, сайте bus.gov.ru в информационно – телекоммуникационной сети Интернет.

Директор школы



И.М. Одина

Одина
Ирина
Михайловна

Подписано цифровой подписью: Ирина Ирина Михайловна
DN:
1.2.643.3.131.1.1=1200343731363051303735393037,
1.2.643.1003=120830313036393433830335,
email=irina@bus.gov.ru, cn=И.М. Одина,
st=Ленинградская область, l=п. Усть-Ильма,
o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УЛЬЯНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ШКОЛА №17", ou=Ирина Ирина Михайловна,
cn=Ирина Ирина Михайловна
Дата: 2022.04.15 12:38:03 +03'00'